



Република Србија  
УПРАВНИ СУД  
Одељење у Новом Саду

Дана 11.02.2016. године  
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Биљане Тамбурковски Баковић, председника већа, Зорице Китановић и Љиљане Максимовић, чланова већа, са судским саветником Снежаном Томић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиље из Суботице, Трг цара Јована Ненада бр. 4, чији је пуномоћник Миодраг Батинић из Суботице, Корзо бр. 9/4, изјављеној против тужене Градске управе, Секретаријата за локални економски развој, привреду, пољопривреду, комуналне послове и заштиту животне средине, Службе за заштиту животне средине и одрживи развој, Градске управе града Суботице, коју заступала Ана Киселички, заменик Градског јавног правобраниоца, ради поништаја решења бр. IV-05/I-501-345/2013 од 23.10.2013. године, у предмету давања сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину, у нејавној седници већа, одржаној дана 11.02.2016. године, донео је

#### РЕШЕЊЕ

Тужба **СЕ ОДБАЦУЈЕ**.

#### Образложење

Тужила је, преко пуномоћника, Управном суду поднела тужбу дана 09.12.2013. године, против решења Секретаријата за локални економски развој, привреду, пољопривреду, комуналне послове и заштиту животне средине, Службе за заштиту животне средине и одрживи развој, Градске управе града Суботица, број IV-05/I-501-345/2013 од 23.10.2013. године, којим се ставом првим диспозитива даје сагласност на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта „Изградња јавне подземне гараже и уређење манифестационог трга“ на локацији Трг цара Јована Ненада на катастарским парцелама 5477/1, 5477/2, 5477/3, 5477/4, 5477/5 и 5505 КО Стари град, Града Суботица, носиоца пројекта DO „Geo Expert“, Суботица, Браће Југовића 9/1. Ставом другим диспозитива обавезује се носилац пројекта да: 1) пројекат изведе у складу са техничком документацијом и са условима и мерама заштите коју су утврдиле друге овлашћене организације, а дати су у прилогу Студије, 2) обезбеди услове и спроведе мере за спречавање, смањење или отклањање штетних утицаја на животну средину, садржане у Студију поглавља: - 2.6. мере за смањење утицаја на животну средину (током изградње; у фази експлоатације), - 2.7. праћене утицаја на животну средину и сигурност корисника, и - 2.8. мониторинг квалитета ваздуха, буке и нивоа подземних вода. Ставом трећим диспозитива одређено је да ће Служба за инспекцијско-надзорне послове у току извођења пројекта проверавати испуњеност услова и мера утврђених овим решењем.

У поступку испитивања поднете тужбе, Управни суд је нашао да је тужба поднета неблаговремено.

Одредбом члана 18. став 1. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, бр.111/09), прописано је да се тужба подноси у року од 30 дана од дана достављања управног акта странци која је подноси или у законом прописаном краћем року.

Одредбом члана 29. Закона о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, бр. 135/04, 36/09), прописано је да је надлежни орган дужан да о својим

одлукама из члана 10. став 1. и 4., члана 14. став 1. и 4., члана 20. и 25. овог закона обавести јавност путем најмање једног локалног листа на сваком од службених језика, који излазе на подручју које ће бити захваћено утицајем планираног пројекта, односно активности. Надлежни орган обавештава заинтересоване органе и организације у писменој форми. Обавештење из става 1. и 2. овог члана може се вршити путем електронских медија.

Одредбом члана 25. Закона о процени утицаја на животну средину, прописано је да о одлуци о давању сагласности на студију о процени утицаја или о одбијању захтева за давање сагласности на студију о процени утицаја, надлежни орган је дужан да у року од десет дана од дана њеног доношења обавести заинтересоване органе и организације и јавност о 1) садржини одлуке; 2) главним разлозима на којима се одлука заснива; 3) најважнијим мерама које је носилац пројекта дужан да предузме у циљу спречавања, смањења или отклањања штетних последица.

Одредбом члана 26. Закона о процени утицаја на животну средину прописано је да одлука надлежног органа из члана 24. овог закона је коначна. Против одлуке из става 1. овог члана подносилац захтева и заинтересована јавност могу покренути управни спор.

Тужиља, као заинтересована јавност, поднела је суду тужбу препорученом поштом дана 09.12.2013. године против решења Секретаријата за локални економски развој, привреду, пољопривреду, комуналне послове и заштиту животне средине, Службе за заштиту животне средине и одрживи развој, Градске управе града Суботице, број IV-05/1-501-345/2013 од 23.10.2013. године којим се даје сагласност на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта „Изградња јавне подземне гараже и уређење манифестационог трга“ на локацији Трг цара Јована Ненада на кат. парцелама 5477/1, 5477/2, 5477/3, 5477/4, 5477/5 и 5505 КО Стари град, града Суботица, која је објављена у листу „MAGYAR SZO“ на мађарском језику дана 07.11.2013. године и у листу „Плус“ дана 29.10.2013. године. Како је у конкретном случају надлежни орган дужан да о својим одлукама обавести јавност путем најмање једног локалног листа на сваком од службених језика, који излази на подручју које ће бити обухваћено утицајем планираног пројекта, а тужиља се позвала на објављивање одлуке о давању сагласности у листу „MAGYAR SZO“ на мађарском језику дана 07.11.2013. године, а није пружила доказ да је мађарски језик њен службени језик, то рокови за подношење тужбе теку од објављивања наведене одлуке о давању сагласности у листу „Плус“ јер из списка произлази да је Студија о процени утицаја на животну средину пројекта „Изградња јавне подземне гараже и уређење манифестационог трга“ на кат. парцелама 5477/1, 5477/2, 5477/3, 5477/4, 5477/5 и 5505 КО Стари град, града Суботица, објављена и у листу „Плус“ дана 29.10.2013. године. Како је тужиља тужбу препоручено поштом поднела суду дана 09.12.2013. године, а одлука о давању сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта „Изградња јавне подземне гараже и уређење манифестационог трга“ на кат. парцелама 5477/1, 5477/2, 5477/3, 5477/4, 5477/5 и 5505 КО Стари град, града Суботица, објављена и у часопису „Плус“ дана 29.10.2013. године, то је тужиља тужбу поднела по протеклу законског рока за подношење тужбе.

Са изнетих разлога, како је тужба поднета неблагоприятно, то је Управни суд одлучио као у диспозитиву решења применом одредби члана 26. став 2. у вези става 1. тачка 1. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, бр. 111/09).

**РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ**  
дана 11.02.2016. године

Зависничар  
Снежана Томић, с.р.

Председник већа- судија  
Биљана Тамбурковски Баковић, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ Секретаријата  
Дејан Ђурић

ТП/РР

