



Република Србија  
Аутономна Покрајина Војводина  
Град Суботица  
ГРАДСКА УПРАВА  
Комисија за јавну набавку  
Број: IV-404-463/2018  
Број: ЈНМВ К 28/18  
Дана: 15.08.2018.  
С у б о т и ц а  
Трг слободе 1

На основу члана 63. став 3. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник Републике Србије" бр. 124/12, 14/15 и 68/15),

Поводом достављеног захтева за додатним информацијама, у вези јавне набавке услуге – осигурања, ЈН К 28/18, од 13.08.2018. године, објављујемо одговоре.

#### **Питања:**

Наручилац је у делу конкурсне документације "Додатни услови" као додатне услове у погледу пословног и финансијског капацитета између осталог предвидео и следеће услове:

- 1) да понуђач на дан 31.12.2017. године располаже разликом расположиве и захтеване маргине солвентности за неживотна осигурања у износу од најмање 2.000.000.000,00 динара;
- 2) да понуђач поседује важећи сертификат система менаџмента безбедности у складу са ИСО 27001:2013;
- 3) да понуђач на дан 31.12.2017. године има ажурност у решавању штета најмање 95%.

Подносилац захтева истиче да овако одређени додатни услови за учешће у поступку јавне набавке ограничавају конкуренцију, да су исти дискриминишући и да нису у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Чланом 76. став 2. Закона о јавним набавкама дефинисано је да наручилац у конкурсној документацији одређује услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке, док је ставом 6. истог члана предвиђено да наручилац одређује услове тако да исти не дискриминишу понуђача и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Смисао ових одреби јесте да се наручиоцу омогући дефинисање услова чија испуњеност подразумева да наручилац може приликом избора понуде изабрати понуду оног понуђача који сходно својим капацитетима може успешно да реализује уговор који је предмет набавке. Али то никако не значи да је могућност дефинисања додатних услова од стране наручиоца неограничена те да одређивањем додатних услова наручилац може ограничавати конкуренцију и дискриминисати одређене понуђаче иако је неспорно да они могу да успешно реализују услугу осигурања која је предмет јавне набавке а што је у конкретном случају Наручилац учинио злоупотребивши институт додатних услова.

Очигледно је да Наручилац приликом дефинисања додатних услова није извршио све потребне провере и анализе те је елиминисао из учешћа у предметном поступку осигураваача који је 4 на

тржишту осигурања у Републици Србији, иако несумњиво можемо да пружимо квалитетну услугу осигурања која је предмет јавне набавке.

Дакле, не постоји оправдан разлог за дефинисање додатних услова у предметном поступку јавне набавке на наведени начин, те је нејасно зашто је Наручилац определио на овај начин испуњеност пословног и финансијског капацитета који за последицу има само неоправдано, искључивање из конкуренције и дискриминацију појединих понуђача

**I** Истичемо да је одређени услов " да понуђач на дан 31.12.2017. године располаже разликом расположиве и захтеване маргине солвентности за неживотна осигурања у износу од најмање 2.000.000.000,00 динара " није у логичкој вези са конкретном јавном набавком односно захтевана разлика у износу од најмање 2.000.000.000,00 динара није гаранција да ће у конкретној јавној набавци понуђач квалитетно извршити услугу осигурања која је предмет јавне набавке.

Такође, одређени услов "да понуђач на дан 31.12.2017. године располаже разликом расположиве и захтеване маргине солвентности за неживотна осигурања у износу од најмање 2.000.000.000,00 динара " дискриминишући, односно исти није дефинисан на нивоу који би омогућио селекцију оних понуђача који поседују капацитете неопходне за реализацију конкретне јавне набавке.

Дакле, Наручилац онемогућује учешће у предметном поступку јавне набавке свим осигуравачима чија разлика између расположиве и захтеване маргине износи мање од 2.000.000.000,00 динара иако несумњиво исти могу да квалитетно реализују уговор о осигурању који је предмет ове јавне набавке.

**II** Везано за услов „да понуђач поседује важећи сертификат система менаџмента безбедности у складу са ИСО 27001:2013, Подносилац захтева истиче да захтевани стандард који се односи на систем управљања Информационе технологије — Технике безбедности — Системи менаџмента безбедношћу информација није у логичкој вези са јавном предметном набавком која за предмет има услугу осигурања.

Наиме, према одредбама члана 15. Закона о јавним набавкама, наручилац у конкурсној документацији може захтевати поверљивост података које понуђачима ставља на располагање, те овако дефинисан услов којим се захтева да понуђачи имају имплементиран ИСО 27001 је апсолутно неоправдан и има за циљ искључиво ограничавање конкуренције.

Подносилац захтева посебно истиче да је Народна банка Србије донела Одлуку о минималним стандардима управљања информационим системом финансијске институције ("Сл. гласник РС" бр. 23/2013 , 113/2013 И 2/2017) којим су утврђени минимални стандарди и услови стабилног и сигурног пословања који се односи на управљање информационим системима у друштвима за осигурање, те да друштва за осигурање у погледу ове области која је регулисана самом Одлуком НБС-а нису у обавези да поседују захтевани стандард ИСО 27001 а који је Наручилац одредио као елиминаторан услов за учешће у предметном поступку јавне набавке.

**III** Истичемо да додатни услов "да понуђач на дан 31.12.2017. године има ажурност у решавању штета најмање 95%" није у логичкој вези са предметом јавне набавке и то из следећег разлога:

- Наручилац посматра укупну ажурност понуђача по свим врстама осигурања и неживотних и животних осигурања (која нису предмет јавне набавке).

Имајући у виду да је предмет јавне набавке услуга неживотног осигурања (осигурање имовине, моторних возила и лица -од последица несрећног случаја и здравствено осигурање) , Подносилац захтева истиче да Наручилац неоправдано посматра све штете укључујући решене, одбијене и сторниране, резервисане и пријављене по основу животног осигурања које нису предмет ове јавне набавке.

То може довести до ситуације да осигуравачи који имају проценат ажурности већи од 95% по основу неживотних осигурања не могу да узму учешће у предметном поступку јавне набавке само из разлога што имају лошији проценат ажурности по основу животних осигурања који се

негативно одражава на укупан проценат ажурности иако услуга животног осигурања није предмет ове јавне набавке.

Поставља се питање шта је руководило Наручиоца приликом одређивања доњег лимита од 95% ажурности у решавању штета којим је онемогућио учешће у поступку Подносиоцу захтева 4 осигуравачу на тржишту осигурања у Републици Србији.

Оваквим дискриминишућим постављеним условима који нису у логичкој вези са предметном јавном набавком Наручилац ограничава конкуренцију, јер исти нису дефинисани на начин који би омогућио селекцију оних понуђача који поседују капацитете неопходне за реализацију конкретне јавне набавке.

#### **- Резервни елемент критеријума (жреб)**

Наручилац је у делу конкурсне документације „критеријуми за избор најповољније понуде“ на страни 9 предвидео да ће се у случају да уколико две или више понуда имају исту најнижу понуђену цену и исти рок важења понуде, као резервни критеријум корисити жреб те да ће се уговор доделити понуђачу који буде извучен путем жреба.

Резервни критеријум "жреб" никако не говори о квалитету појединачних понуда за конкретан поступак јавне набавке, нити је у вези са извршењем конкретног уговора о јавној набавци, па стога не постоји ни логично оправдање да исти буде одређен као елемент критеријума на основу којег ће Наручилац донети одлуку о додели уговора у ситуацији када постоје две или више понуда са истом понуђеном ценом и истим роком важења понуде.

#### **Одговори:**

##### **1. Да понуђач на дан 31.12.2017. године располаже разликом расположиве и захтеване маргине солвентности за неживотна осигурања најмање 2.000.000.000 динара.**

Додатни услов – разлика расположиве и захтеване маргине солвентности за неживотна осигурања/реосигурања од најмање 2.000.000.000,00 рсд као тражени показатељ је одраз способности осигуравача да у случају настанка осигураног случаја изврши своју обавезу благовремено и у реалном износу, а посебно када су у питању штете великих износа и служи за трајно извршење преузетих обавеза осигуравача. Што је већа разлика између расположиве и захтеване маргине солвентности, осигуравајуће друштво је финансијски стабилније и солвентније што је гарант да ће бити у стању да изврши све своје преузете обавезе у конкретној јавној набавци, те је исти у логичкој вези са предметом јавне набавке и не дискриминише потенцијалне понуђаче. Понуђачима који самостално не испуњавају задати услов, дата је могућност да наступе у оквиру групе понуђача у заједничкој понуди и тако испуне додатни финансијски услов који се тражи конкурсном документацијом. Имајући све наведено у виду није тачна тврдња потенцијалног понуђача да наручилац онемогућује учешће у предметном поступку јавне набавке свим осигуравачима чија апсолутна разлика између расположиве и захтеване маргине износи мање од 2.000.000.000,00 рсд иако несумњиво исти могу да квалитетно реализују уговор о осигурању који је предмет ове јавне набавке, већ управо супротно: омогућује им да учествују на конкурс у оквиру групе понуђача где заједнички треба да задовоље додатни услов: да је разлика расположиве и захтеване маргине солвентности за неживотна осигурања/реосигурања најмање 2.000.000.000,00 рсд.

##### **2. Да понуђач поседује важећи сертификат система менаџмента безбедности у складу да ИСО 24001:2013**

Наручилац се определио за Додатни услов - да понуђач треба да има важећи сертификат о услаглашености система квалитета са захтевима стандарда ИСО 27001:2013, између осталог и из разлога да поседовањем сертификата ИСО 27001:2013 потенцијални понуђач уверава да ће према информацијама поступати одговорно и да ће исте користити професионално и сигурно, одавајући утисак поверљивог партнера, што гарантује да ће поступати у складу са опште прихваћеним нормама пословања, у складу са инструкцијама одговорних лица наручиоца, као и да ће у потпуности поштовати и чувати интегритет и углед наручиоца. Пошто предметна јавна набавка захтева да се потенцијалном понуђачу дају детаљне и вредносне информације о имовини и запосленима предузећа, сматрамо да је захтевање сертификата ИСО 27001:2013 потпуности у логичкој вези са предметном јавном набавком. И овде наручиоц истиче да ни

један потенцијални понуђач није дискриминисан јер овако дефинисан услов којим се захтева да понуђач има имплементиран ИСО 27001 није апсолутно неоправдан и нема за циљ искључиво ограничавање конкуренције (како тврди потенцијални понуђач), пошто је довољно да само један понуђач из евентуалне групе понуђача поседује управо овај тражени сертификат и на основу њега може конкурисати више осигуравајућих друштава у заједничкој понуди.

### **3. Да понуђач на дан 31.12.2017. године има ажурност у решавању штета најмање 95%**

Наручилац се определио за Додатни услов – да понуђач има ажурност у решавању штета у 2017. години од најмање 95%, између осталог из разлога што је напомена Народне банке Србије да је основни критеријум за процену доброг друштва за осигурање управо „ажурност у решавању штета“. За наручиоца је од пресудног значаја да уговор закључи са понуђачем или групом понуђача који има одговарајућу ефикасност у решавању штета. Наручилац услед свега наведеног сматра да је апсолутно оправдан разлог за додатним условом „ажурност у решавању штета“ осигуравајућег друштва на нивоу минимално 95% и то свих оних штета којима се једно осигуравајуће друштво бави и наручилац даље сматра да није у праву потенцијални понуђач када каже да наручилац неоправдано посматра све штете укључујући решене, одбијене и сторниране, резеврисане и пријављене по основу животног осигурања које није предмет ове јавне набавке и да формула за обрачун процента ажурности неоправдано садржи целокупан број штета по свим врстама осигурања и неживотних и животних осигурања (која нису предмет јавне набавке), јер већа ажурност свих поднетих захтева за надокнаду штете управо јесте показатељ ефикасности целог пословања осигуравајућег друштва, као и однос осигуравајућег друштва према осигуравачу који плаћа полису осигурања. Посебно у овом случају, када наручилац има расписану предметну јавну набавку за полисе осигурања по неколико различитих основа и мора обезбедити закључење уговора са осигуравајућим друштвом или групом понуђача које ће ажурно реаговати у поступку решавања одштетних захтева и имати финансијску снагу да исплати пријављене штете. Наручилац је предвидео могућност подношења понуде са подизвођачем или као заједничка понуда групе понуђача, што према Закону о јавним набавкама (чл. 81, ст. 2.) даје могућност потенцијалним понуђачима да предметни додатни услов испуне заједно.

### **4. Резервни елемент критеријума (жреб)**

Резервни критеријум „жреб“ је одређен као **трећа** опција у случају да се нађу две или више понуда са истом понуђеном ценом и истим роком важења понуде. Критеријум „жреб“ као трећа опција је одређен у складу са препоруком Управе за јавне набавке, узет је из модела конкурсне документације који је израдила Управа за јавне набавке.

Комисија за јавне набавке