



Република Србија
Аутономна Покрајина Војводине
Град Суботица
ГРАДОНАЧЕЛНИК
Комисија за избор чланова тела за праћење примене
Локалног антикорупцијског плана (ЛАП-а)
Број: II-06-136/2017-5
Дана: 25.01.2018.
С у б о т и ц а
Трг Слободе 1

З а п и с н и к

са 5. седнице Комисије за избор чланова тела за праћење примене Локалног антикорупцијског плана (ЛАП-а) одржане 25.01.2018. са почетком у 09,00 у канцеларији 302/III Градске управе Града Суботице, Трг Слободе 1.

Присутни на седници:

1. Јасмина Стевановић – председник Комисије,
2. Јована Јокановић - заменик председника Комисије,
3. Владан Стефановић - члан Комисије,
4. Владимир Граховац – члан Комисије,
5. Драги Вучковић – члан Комисије

Након што је установљено да постоји кворум за рад, пету седницу Комисије отворила је председник Јасмина Стевановић. На захтев председника Комисије Јасмине Стевановић истој је присуствовала Јована Јокановић заменик председника Комисије, дипл. правница.

Након уводне речи предложила је следећи:

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање Записника са 4. седнице
2. Усмено тестирање кандидата за чланове тела за праћење примене Локалног антикорупцијског плана (ЛАП-а)
3. Утврђивање Ранг листе кандидата за избор чланова Радног тела за праћење примене Локалног антикорупцијског плана (ЛАП-а)

А.д.1

Председник Комисије је изнела Записник са 4. седнице Комисије, који су путем мејла добили сви чланови и заменици чланова Комисије.

Примедби на Записник са 4. седнице Комисије није било.

Председник Јасмина Стевановић је ставила на гласање Записник са 4. седнице Комисије за избор чланова тела за праћење примене Локалног антикорупцијског плана (ЛАП-а) и Комисија је једногласно усвојила исти.

А.д.2

Као друга тачка дневног реда ове седнице је усмено тестирање кандидата за избор чланова тела за праћење примене Локалног антикорупцијског плана (ЛАП-а). Сваки кандидат је имао прилику да се упозна са критеријумима и мерилима на званичном сајту Града Суботице.

Сви кандидати чије су пријаве биле потпуне и благовремене стекли су услов за усмено тестирање. Позвани су подељени у две групе и тестирани следећим редоследом:

1. Бојан Вранић, наставник, економиста по струци. Своје досадашње резултате оцењује као успешне. На првом месту својим успехом сматра своју улогу родитеља и свој посао наставника. Изнео је своје ставове по питању корупције до сада и сматра да је корупција тема којој се може посветити велика пажња. Пружао је подршку свим лицима која су му се обратила за помоћ у овој области, и у два случаја правда је задовољена. Стање корупције је раније било у већој мери изражено него сада. Његов циљ је да помогне граду у овој области и то је уједно и разлог због кога се пријавио на овај Конкурс. ЛАП сматра прихватљивим и сигуран је да својим искуством у администрацији и економским наукама, али и у раду у образовним установама може у великој мери да помогне. Време које може да одвоји у овој теми, дневно је 2-3 сата квалитетног рада и да испрати све што је потребно. Главни мотив пријаве на Конкурс је побољшање квалитета живота његове породице, окружења али и осталих грађана, школовање деце, улазак у Европску Унију и наравно побољшање квалитета живота у Суботици. Задовољан ће бити уколико се оствари 80 посто у односу на зацртани план.

Након завршеног излагања кандидата, члан Комисије Драги Вучковић упутио је питање кандидату да ли има неких замерки на рад Комисије, да ли је испоштован од стране исте, да ли има нешто што није питан а имао би да дода. Кандидат није имао замерке на рад Комисије, јесте испоштован је од стране исте, није имао ништа да дода.

2. Слободан Мартиновић, дипломирани инжењер агрономије родом из Пријепоља, тренутно живи у Суботици. На самом почетку усменог тестирања господин Слободан Мартиновић је поставио питање да ли ће Скупштина града и у којој мери ценити и уважавати мишљење Комисије по питању избора кандидата. Члан Комисије Драги Вучковић је изнео да је задатак Комисије да тестира кандидате и ранг листу упути Скупштини града која доноси одлуку о избору чланова Радног тела за праћење примене Локалног антикорупцијског плана (ЛАП-а). Кандидат је изнео да је 15 година био у цивилном друштву, учешће грађана у изради акционог плана 2017/2018, доношење закона о државној управи. Изнео је да је учествовао у пројекту „ брана на Лиму“ где је имао резултат да је инвеститор одустао. Као грађанин је био у прилици да укаже на злоупотребу и такође је резултат био позитиван. У питању је била једна Ромска породица и успели су да добију своје изводе који су им били потребни. Кандидат је изнео да се осећа као грађанин другог реда, и да је незадовољан системом који сматра партократским и како свуда влада партократија, као и да ће избор чланова за праћење ЛАП-а показати да ли је било воље да ово тело буде објективно изабрано и да се исто стварно бави проблемом корупције. Председник Комисије Јасмина Стевановић је на основу претходне изјаве питала да ли то, по њему, значи да уколико се он не нађе на листи изабраних кандидата априори бити лош и необјективан избор. Његов одговор је био негативан. На ЛАП за Град Суботицу нема замерки, само је питање како ће се имплементирати и како ће се понашати као радно тело и представити цивилном друштву. По његовим речима способан је и спреман за тимски рад. Области које може квалитетно да прати су: усвајање прописа у локалној самоуправи, развој програма помоћи инвалидитета, просторно урбанистичко планирање и др. Мотив његовог пријављивања је жеља за бољи живот за себе и заједницу.

Након завршеног излагања кандидата, члан Драги Вучковић упутио је питање кандидату да ли има неких замерки на рад Комисије, да ли је испоштован од стране исте, да ли има нешто што није питан а имао би да дода. Кандидат није имао замерке на рад Комисије, сматра да је испоштован је од стране исте, није имао ништа да дода.

3. Ђурђица Тепавац тренутно запослена на економско финансијским пословима, економиста по струци. До сада није имала прилику да се бави јавним активностима уско везаним за корупцију. Корупција је нешто ново у њеној сфери интересовања и жели да да свој допринос. Сматра да је овај план добро израђен и да ће се уз помоћ истог корупција знатно смањити. Што се тиче пријављивања једном је пријавила проблем, међутим резултат је изостао. За помоћ и подршку су јој се обраћали пријатељи, познаници наравно њена подршка није изостала, што их је охрабрило и након тога су уследили резултати, Ђурђица сматра да корупција у Суботици не одудара од уређенијих средина, а и с обзиром на економску ситуацију сматра да постоји корупција на средњем нивоу у доста сфера и актерима сматра људе који су у могућности да приме мито. Локално антикорупцијски план оцењује врло позитивно. Свој допринос може да да и своје време може да посвети овом плану, наравно уз рад са колегама односно тимски рад за који је спремна. Области које може квалитетно да прати су јавна предузећа, образовање,

рад са најмлађима јер је и сама мајка двоје деце. Главни мотив јој је указивање на то да корупција постоји и да треба да се решава. Један решен проблем њој ће представљати задовољство.

Након завршеног излагања кандидата, члан Драги Вучковић упутио је питање кандидату да ли има неких замерки на рад Комисије, да ли је испоштован о стране исте, да ли има нешто што није питан а имао би да дода. Кандидат није имао замерке на рад Комисије, јесте испоштован је од стране исте, није имао ништа да дода.

4. Ђорђе Драгојловић тренутно пензионер који је свој радни век провео радећи као новинар. Директно се није бавио антикорупцијом, међутим као човеку из медија грађани су долазили са примедбама али с обзиром да то ништа није било поткрепљено доказима, није имао прилику да помогне и самим тим не може да прича о резултатима. Као грађанин јесте указивао неколико пута да постоје назнаке корупције, али и ту је изосато резултат. Изнео је да је претенциозно рећи да корупције у нашем граду нема, јер у сваком друштву постоји бар 20 посто корупције. Разлог његовог пријављивања на Конкурс је тај што је пар година био искључен из јавног живота и жели да се поврати и да да свој допринос ЛАП-у. План пре самог доласка на усмено пропитивање није прочитао, али у случају да буде ангажован више би се позабавио истим. Има довољно времена да се посвети раду у радном телу и спреман је за тимски рад. Сваку област која тражи специфично знање може квалитетно да прати. Мотив пријављивања је тај што је читав живот јавно активан и сматра да може да да свој допринос. Задовољан би био ако би се створила атмосфера у којој би корупција била искорењена.

Након завршеног излагања кандидата, члан Драги Вучковић упутио је питање кандидату да ли има неких замерки на рад Комисије, да ли је испоштован о стране исте, да ли има нешто што није питан а имао би да дода. Кандидат није имао замерке на рад Комисије, није имао ништа да дода.

5. Рајко Врбица тренутно запослен као самостални референт, економиста по струци. Јавним активностима се није бавио осим у опису свог радног места. Поље његовог деловања највише је везано за Народну Банку, и због свакодневног путовања (Суботица-Нови Сад) није имао времена да се бави другим јавним активностима. На свом радном месту остваривао је велике резултате. Захваљујући њему и његовом тиму сарадника у једној банци је уочено велико прање новца. Резултат је био санкционисање актера из банке. Истакао је да је погодна тло за корупцију јавни сектор, медицина, судство, јавна комунална предузећа, школство нешто мање. Као грађанин је имао прилику да пријави корупцију у здравству. Имао је прилику да помогне односно да пружи подршку уз своје знање када су му се обратили за помоћ, савет и у тим ситуацијама је било резултата. Што се тиче стања корупције у Суботици сматра да постоји у највећој мери на пољу јавних набавки. Сматра да корупција постоји али у ком обиму не би се изражавао. Антикорупцијски план по његовом мишљењу је задовољавајући. Време које може да посвети је довољно, јер га има као и својим искуством знањем може допринети тимском раду јер га је увек уважавао и спреман је за исти. Области које може квалитетно да прати су јавне набавке и део финансија. Задовољан ће бити резултатима комплетног тима без обзира да ли постоји корупција или не. Након завршеног излагања кандидата, члан Драги Вучковић упутио је питање кандидату да ли има неких замерки на рад Комисије, да ли је испоштован о стране исте, да ли има нешто што није питан а имао би да дода. Кандидат није имао замерке на рад Комисије, јесте испоштован је од стране исте, није имао ништа да дода.

6. Добрила Релић, дипломирани правник по струци, изнела је јавне активности којима се бавила као грађанин и кроз посао, док се кроз институције није бавила јавним активностима. Сматра да је важност антикорупцијског схватања појединца јако битна у борби против корупције. Као грађанин није била у прилици да указује на корупцију. Када је у питању помоћ и подршка, пружала је када су јој се обраћали људи из њене околине, а резултат за један случај је био покретање дисциплинског поступка. Што се тиче корупције сматра да у односу на друге средине у држави није ни боље ни лошије стање. Уверена је да својим залагањем може да помогне и спремна је на тимски рад. Занима је примена овог плана на друштвено осетљиве категорије. Такође сматра да сами себи најбоље можемо помоћи уз велике напоре, максимално залагање и превентиви и тако сузбити корупцију у корену.

Након завршеног излагања кандидата, члан Драги Вучковић упутио је питање кандидату да ли има неких замерки на рад Комисије, да ли је испоштован о стране исте, да ли има нешто што није питан а имао би да дода. Кандидат није имао замерке на рад Комисије, јесте испоштован је од стране исте, није имао ништа да дода.

7. Јован Шкробић тренутно незапослен, дипломирани економиста по струци. Бавио се функцијама у попису становништва на месту контролора. Што се тиче његовог деловања на пољу антикорупције није

се бавио кроз јавне активности, односно да се сусретао кроз пријаве људи из његове околине када су му се обратили за помоћ. Случај се десио у здравству и учествовао је у тој пријави. Резултат тог случаја је била санкција лекара. Пружао је подршку, чак је и лично имао проблем. Сматра да у Суботици постоји доста велики степен корупције у односу на нормалан ниво корупције и углавном су то тендери, јавне набавке, јавна средства и лицитације. Што се тиче ЈАП-а мисли да он лично може много да допринесе и то доношењем одлука транспарентно. Истакао је да има времена да му се посвети и сналази се у тимском раду. Спреман је да се жртвује против својих интереса. Области које би могао да прати су економија односно тендери и јавне набавке.

Након завршеног излагања кандидата, члан Драги Вучковић упутио је питање кандидату да ли има неких замерки на рад Комисије, да ли је испоштован о стране исте, да ли има нешто што није питан а имао би да дода. Кандидат није имао замерке на рад Комисије, јесте испоштован је од стране исте, није имао ништа да дода.

8. Слободан Вујковић, дипломирани инжињер технологије, тренутно запослен као стручни консултант. Када се прича о узбуњивачу чуо је за један случај али није имао повратне информације. Сматра да за сваку пријаву мора да постоји адекватан доказ, као и да он није имао прилику да пријави ниједан случај. Као грађанин имао је прилику да пријави корупцију у једном престижном предузећу и резултат је био смена одговорних. Сматра да ће увођењем реда у јавне набавке које морају бити транспарентне локална самоуправа и јавна предузећа много боље функционисати. За сада није увидео злоупотребу. ЈАП сматра приближавањем Европи и рад на самом плану треба да буде константан у наредном периоду. ЈАП који је имао прилике да прочита али није изучио пре самог доласка на усмено пропитивање. Ангажовао би се максимално у случају да се постане члан ове радне групе и помогао би својим знањем и искуством. Спреман је на тимски рад, сегмент који може да прати су тендери. Главни мотив пријаве на Конкурс је помоћ у проналажењу начина за смањење корупције у нашем граду.

Након завршеног излагања кандидата, члан Драги Вучковић упутио је питање кандидату да ли има неких замерки на рад Комисије, да ли је испоштован о стране исте, да ли има нешто што није питан а имао би да дода. Кандидат није имао замерке на рад Комисије, јесте испоштован је од стране исте, није имао ништа да дода.

9. Илија Вукановић, дипломирани економиста по струци, као своје јавне активности наводи свој допринос у спорту. Што се тиче женског фудбала ту је учествовао у антидискриминацији жена, њихових зарада. Био је члан Комисије ФСС, представљао је Србију у Естонији, Словенији, Грчкој. Резултат свог залагања је видљив и смањена је разлика у односу на мушке спортисте. Као грађанин имао је прилику да пријави случај односно заштити права ученика у једној школи, а резултат је био санкционисање. За помоћ му се нису обраћали, али свакако би помогао. Стање корупције у Суботици описује као тешко наслеђено, сматра да се поправило транспарентношћу и иде на боље. ЈАП оцењује као прави корак у сузбијању корупције. Допада му се и транспарентност у самом објављивању Конкурса и сматра га правим темељом за даље активности. Сматра да се корупција не може потпуно искоренити, али се може смањити. Својим радом може допринети на више поља, дипл. економиста је, информисан је и има 30 година рада иза себе. Тимски рад сматра веома битним за постизање резултата. Као мотив истиче жељу да млади остану у овом граду и да имају све услове за оснивање породице. Резултатом би сматрао у великој мери смањење корупције.

Након завршеног излагања кандидата, члан Драги Вучковић упутио је питање кандидату да ли има неких замерки на рад Комисије, да ли је испоштован о стране исте, да ли има нешто што није питан а имао би да дода. Кандидат није имао замерке на рад Комисије, јесте испоштован је од стране исте, није имао ништа да дода.

А.д.3

На усмено тестирање је позвано девет кандидата, односно сви кандидати чија је пријава била благовремена и потпуна. Сваки кандидат је посебно испитан у складу са критеријумима и мерилима из Правилника о условима, критеријумима и мерилима за избор чланова Радног тела за праћење примене Локалног антикорупцијског плана (ЈАП-а). Правилник, чији су саставни део критеријуми и мерила су објављени на званичној сајту Града Суботице, тако да су кандидати могли да се упознају са истим. Сваки

члан Комисије је приликом усменог тестирања посебно бодовао сваког кандидата појединачно. Након завршеног усменог тестирања и сабирања бодова, Комисија је утврдила следећу ранг листу:

1. Бојан Вранић, из Суботице;
2. Илија Вукановић, из Суботице;
3. Ђурђица Тепавац, из Суботице;
4. Добрила Релић, из Суботице;
5. Слободан Вујковић, из Суботице;
6. Рајко Врбица, из Суботице;
7. Слободан Мартиновић, из Суботице;
8. Јован Шкребић, из Суботице;
9. Ђорђе Драгојловић, из Суботице.

У складу са чланом 9. Правилника о условима, критеријумима и мерилима за избор чланова Радног тела за праћење примене Локалног антикорупцијског плана (ЛАП-а), Комисија ће доставити ранг листу кандидата за избор чланова Радног тела за праћење примене Локалног антикорупцијског плана (ЛАП-а), Скупштини града Суботице на даље поступање.

Седница завршена у 13:35 часова.

Записник саставио :

председник Комисије

Јасмина Стевановић