

**ЛОКАЛНИ АНТИКОРУПЦИЈСКИ ПЛАН (ЛАП)****Област 1: Усвајање прописа у органима Града Суботице**

**Опис области:** Као што показују различите анализе и истраживања, процес усвајања прописа у Србији, генерално, није доволно транспарентан, заинтересованој јавности је често онемогућено да учествује у овом процесу и онда када постоји оправдан интерес за учешћем јавности, а објављивање прописа је углавном ограничено само на оно што представља законски минимум (објављивање у службеним гласилима, који за ширу јавност нису типичан и најчешћи извор информисања). Акционим планом за спровођење Националне стратегије предвиђено је да локалне самоуправе измене своје статуте, односно пословнике о раду скупштина у правцу јачања института јавних расправа, чиме ће утицај заинтересоване јавности, потенцијално, постати значајно већи. Осим тих измена у локалном правном оквиру, могуће је и потребно локалним антикорупцијским планом додатно садржински унапредити учешће јавности и на друге начине, осим кроз институт јавних расправа који је свакако најзначајнији.

**Циљ 1.1: Повећана транспарентност у процесу усвајања прописа**

Индикатори циља			Базна вредност индикатора		Циљана (пројектована) вредност индикатора			
Усвојене јавне политике на нивоу Града Суботице које омогућавају пуну транспарентност процеса усвајања прописа			У тренутку изrade ЛАП-а, транспарентност процеса усвајања прописа је дефинисана једино Статутом, који наводи да је рад органа Града доступан јавности		У периоду спровођења ЛАП-а, потребно је усвојити још најмање два општа правна акта који ће омогућити пуну транспарентност процеса усвајања прописа (усвајање акта о областима/врстама прописа за које је обавезна јавна расправа приликом доношења прописа и усвајање акта о организовању и спровођењу јавних расправа). Тиме ће циљана вредност овог индикатора бити најмање три општа правна акта у овој области.			
P. бр. мере	Назив мере	Индикатор испуњености (квалитета) мере	Активности	Индикатори активности	Одговорни субјекти	Рок	Потребни ресурси	Напомене
1.1.1.	Дефинисање области/врсте прописа за које је обавезна јавна расправа приликом доношења прописа.	Дефинисање области/врсте прописа спроведено кроз општи акт Града (општи акт који регулише процес јавних расправа).	1. Израдити нацрт општег акта о областима/врстама прописа за које је обавезна јавна расправа приликом	1. Израђен нацрт општег акта	1. Градска управа	1. 31.10.2017.		Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а.

			<i>доношења прописа</i>  2. Утврдити предлог општег акта  3. Донети општи акт		2. Утврђен предлог општег акта  3. Донет општи акт	2. Градоначелник Градско веће  3. Скупштина града	2. 30.11.2017.  3. 31.12.2017.		
1.1.2	У оквиру јавне расправе о нацрту пропису успоставити обавезу објављивања извештаја о изради нацрта прописа.	Извештај о изради нацрта прописа садржи следеће елементе: информације о лицима која су учествовала у изради нацрта прописа; информације о разлозима за доношење прописа, обrazloženje koje ne sadrži samo правни основ, već i суштински исказану потребу/анализу/друге податке који оправдавају доношење прописа; информације о поступку и времену у ком је израђен нацрт прописа.	<i>1. Израдити нацрт општег акта о којом се уређује објављивање извештаја о изради нацрта прописа</i>  2. Утврдити предлог општег акта  3. Донети општи акт	<i>1. Израђен нацрт општег акта</i>  2. Утврђен предлог општег акта  3. Донет општи акт	<i>1. Градска управа</i>  2. Градоначелник Градско веће  3. Скупштина града	<i>1. 31.10.2017.</i>  2. 30.11.2017.  3. 31.12.2017.		<i>Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а.</i>	

1.1.3	Прописати правила одржавања јавних расправа.	Правила о одржавању јавних расправа обухватају следеће елементе: објављивање позива на јавну расправу који садржи време трајања јавне расправе, форме у којим ће се јавна расправа организовати и текст нацрта прописа који је предмет јавне расправе; организовање најмање једног јавног скупа коме присуствује заинтересована јавност и службеник/функционер у чијој је надлежности област која се регулише предложеним прописом; објављивање извештаја о јавној расправи који садржи све предлоге који су добијени у току јавне расправе и информације о поступању по предлозима уз обавезно образложење за предлоге који су делимично или у потпуности одбијени.	<i>1. Израдити нацрт општег акта којим се прописују правила одржавања јавних расправа</i>  <i>2. Утврдити предлог општег акта</i>  <i>3. Донети општи акт</i>	<i>1. Израђен нацрт општег акта</i>  <i>2. Утврђен предлог општег акта</i>  <i>3. Донет општи акт</i>	<i>1. Градска управа</i>  <i>2. Градоначелник Градско веће</i>  <i>3. Скупштина града</i>	<i>1. 31.10.2017.</i>  <i>2. 30.11.2017.</i>  <i>3. 31.12.2017.</i>	<i>Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а.</i>	
1.1.4	Објављивати опште акте на интернет презентацији Града.	Сви општи акти које усвајају органи Града доступни на интернет презентацији Града; интернет презентација у овом делу се редовно ажурира, односно сви нови прописи и измене/допуне постојећих се благовремено (на пример, највише у року од недељу дана) постављају на интернет презентацију.	<i>1. Израдити програм који садржи списак важећих општих аката Града са могућношћу уvida у садржину општих аката путем аутоматске претраге и поставити на званичну интернет страницу Града</i>	<i>1. Израђени програм и постављен на званичну интернет страницу Града</i>	<i>1. Градска управа</i>	<i>1. 31.10.2017.</i>	<i>Мера је делимично преузета из Модела ЛАП-а.</i>  <i>Општи акти Града се и тренутно објављују на интернет презентацији Града путем објављивања службених листова Града.</i>	

			<i>2.Ажурирати програм</i>	<i>2. Ажурирани програм</i>	<i>2. Градска управа</i>	<i>2. Континуирано</i>		
1.1.5	Успоставити обавезу да се специфичне циљне групе (а у складу са потребама и карактером локалне заједнице), на које се односе поједини акти Града додатно обавештавају и информишу о усвојеним или изменењим јавним политикама које су од значаја за те циљне групе.	Обавеза треба да буде прописана кроз посебан акт или кроз имене и допуне постојећег акта којим ће се дефинисати најмање следеће: које су то циљне групе за које ће се вршити додатно обавештавање и информисање о усвојеним локалним прописима, а у складу са потребама и карактером локалне заједнице (на пример, пољопривредници, привредници, ученици, социјално угрожене категорије, особе са инвалидитетом и слично); који су то начини додатног информисања и обавештавања циљних група о актима који се на њих односе.					<i>Мера није преузета из Модела ЛАП-а.</i>  <i>Мера се већ спроводи:</i> <i>локална самоуправа информише специфичне циљне групе путем званичне интернет презентације Града.</i>	
1.1.6	Објављивати извештаје о примени прописа/ефектима прописа се израђују и објављују за све оне области за које је дефинисана и обавеза спровођења јавне расправе, односно чији је јавни значај такав да примена прописа значајно утиче на квалитет	<i>Сачинити извештај о примени прописа донетих у областима за које је дефинисана</i>	<i>Сачињен и објављен извештај</i>	<i>Градска управа</i>	<i>Континуирано, почев од 01.01.2020.</i>			<i>Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а.</i>

		живота становника на територији Града.	<i>обавеза спровођења јавне расправе и објавити на званичној интернет страници Града</i>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--

<b>Циљ 1.2. Отклоњени ризици од корупције кroz увођење механизама којима се спречава усвајање „прописа са определјеним циљем“, односно „прописа са одредиштем“</b>								
<b>Индикатори циља</b>				<b>Базна вредност индикатора</b>		<b>Циљана (пројектована) вредност индикатора</b>		
<b>Р. бр. мере</b>	<b>Назив мере</b>	<b>Индикатор испуњености (квалитета) мере</b>	<b>Активности</b>	<b>Индикатори активности</b>	<b>Одговорни субјекти</b>	<b>Рок</b>	<b>Потребни ресурси</b>	<b>Напомене</b>
1.2.1	Успоставити обавезу <i>пријављивања интереса за усвајање општих аката.</i>	Јавни функционери Града (градоначелник, одборници, чланови градског већа) су обавезни да приликом учествовања у усвајању општих аката известе скupштину/градско веће и јавност о томе да у области на коју се акт односи он/она или са њим/њом повезана лица (у смислу Закона о Агенцији за борбу против корупције) имају приватни интерес или корист, осим ако ту корист или интерес имају као грађани или део групе грађана; Успостављен јавно доступан регистар ових пријава;						<i>Мера није преузета из Модела ЛАП-а.</i>  <i>Мера је већ спроведена:</i> <i>Одлука о етичком кодексу понашања функционера локалне самоуправе општине Суботица уређује ову обавезу</i>

1.2.2	Успоставити обавезу управљања пријављеним интересима.	За случајеве непријављивања интереса, прописане су санкције финансијске природе које су најмање у рангу санкција за повреде пословника о раду скупштине/градског већа; У процесу успостављања регистра дефинисани следећи елементи: организациона јединица/тело у оквиру Града које води регистар; начин вођења регистра; начин праћења извршења обавезе пријављивања интереса; начин вођења поступка због кршења обавезе пријављивања; објављивање одлука о кршењу ових обавеза.	Допунити Одлуку о етичком кодексу понашања функционера локалне самоуправе општине Суботица прописивањем усостављања регистра пријављивања приватног интереса	Допуњена Одлука о етичком кодексу понашања функционера локалне самоуправе општине Суботица	Градска управа Градоначелник Градско веће Скупштина града	31.12.2017.		Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а
1.2.3	Успоставити обавезу израде образложења нацрта прописа, са посебним акцентом на образложение јавног интереса који ће бити остварен и/или заштићен конкретним прописом, односно са образложењем разлога, потреба и околности у којима се усваја пропис (видети везу са индикатором мере број 2 у оквиру циља 1.1 у којој се такође наводи шта би све образложение требало да садржи).	Усвојена обавезујућа упутства за израду образложења нацрта локалних прописа, са посебним акцентом на образложение јавног интереса који ће бити остварен и/или заштићен конкретним прописом, односно са образложењем разлога, потреба и околности у којима се усваја пропис (видети везу са индикатором мере број 2 у оквиру циља 1.1 у којој се такође наводи шта би све образложение требало да садржи).						Мера није преузета из Модела ЛАП-а.  Мера је већ спроведена: Пословником Скупштине Града уређена је садржина паредлога акта

**Циљ 1.3. Отклоњени ризици од корупције кроз увођење механизама за спречавање усвајања прописа који садрже ризике од корупције**

Индикатори циља			Базна вредност индикатора		Циљана (пројектована) вредност индикатора			
Р. бр. мере	Назив мере	Индикатор испуњености (квалитета) мере	Активности	Индикатори активности	Одговорни субјекти	Рок	Потребни ресурси	Напомене
		Усвојене јавне политике на нивоу Града којима се уводе механизми за спречавање усвајања прописа који садрже ризике од корупције.		Ниједан акт Града не садржи јавну политику	Допуњени Пословник Градског већа Града Суботице			
1.3.1	Успоставити капацитет Града за спречавање усвајања прописа са уграђеним ризицима за корупцију.	Створене организационе претпоставке за бављење овом надлежношћу/именовано лице/лица надлежна за анализу ризика од корупције у локалним прописима; обезбеђена обука лица која ће се бавити овом надлежношћу; успостављена обавеза да се анализа ризика од корупције доставља заједно са нацртом прописа приликом усвајања; успостављена обавеза извештавања, односно упознавања јавности са анализама ризика од корупције у прописима.	Допунити Пословник Градског већа Града Суботице у погледу обавезе достављања, уз нацрт општег акта, анализу ризика од корупције сачињеног од стране лица надлежног за такву анализу	Допуњени Пословник Градског већа Града Суботице у погледу обавезе достављања, уз нацрт општег акта, анализу ризика од корупције сачињеног од стране лица надлежног за такву анализу	Градоначелник, Градско веће	31.12.2017.		Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а

## Област 2: Управљање сукобом интереса на локалном нивоу

**Опис области:** На локалном нивоу власти присутан је велики број функционера у смислу одредаба Закона о Агенцији за борбу против корупције (“Службени гласник РС”, бр. 97/08, 53/10, 66/11 - одлука УС, 67/13 - одлука УС, 112/13 - аутентично тумачење и 8/15 - одлука УС). Они имају значајан утицај на процес доношења одлука, односно у могућности су да одлучују о јавном интересу и да доношењем одлука (општих и појединачних) подреде јавни интерес приватном, што је једна од најопштијих дефиниција сукоба интереса. Услед једне од одлика локалне заједнице, која се може назвати недовољном конкуренцијом људског капитала (недовољан број људи са потребним управљачким и лидерским капацитетима, нарочито у малим локалним самоуправама које су услед демографских кретања у депопулацији), често долази до монополизације моћи и утицаја, односно до ситуације у којој мали број појединача држи кључне позиције у различitim секторима функционисања локалне средине (јавном, приватном и цивилном сектору). Специфичност локалне самоуправе у овом погледу је и у томе што је једна група локалних функционера изабрана на непосредним изборима, услед чега подлежу нешто другачијем регулисању неспортивости функција и сукоба интереса. На овом нивоу власти се и начин доласка на функцију, односно чињеница непосредног избора ове групе функционера, често тумачи и као основ посебне врсте легитимитета за коју се сматра да обликова одборнике од обавеза у заступању и заштити јавног интереса, што не сме бити случај, напротив. Сви ови фактори утичу на то да су појавни облици и различите врсте сукоба интереса на локалном нивоу присутни и да нужно морају бити предмет регулисања локалног антикорупцијског плана. Осим функционера, посебну пажњу у овој области

потребно је посветити и службеницима, односно запосленима у органима ЈЛС.

Случајеви сукоба интереса на локалном нивоу морају бити препознати и локалним документима, јер је увек питање колико таквих случајева уопште доспе до Агенције на поступање, уколико их локална средина не препознаје. Локална заједница мора бити први ниво који ће такве моделе понашања препознавати, спречавати и упућивати на за то предвиђено поступање.

*Ова област се не разрађује у ЛАП-у пошто је иста уређена Законом о Агенцији за борбу против корупције и Одлуком о етичком кодексу понашања функционера локалне самоуправе општине Суботица*

### **Област 3. Разоткривање корупције кроз заштиту узбуњивача и кроз управљање пријавама и представкама корисника услуга на рад службеника и органа ЈЛС**

**Опис области:** Пријавама сумње на корупцију која долази од стране запослених (узбуњивача) и/или корисника услуга органа ЈЛС омогућава се разоткривање и санкционисање потенцијалних случајева корупције до којих је дошло. У исто време, ови механизми имају и превентивну улогу, јер њихово постојање одвраћа потенцијалне актере коруптивних радњи. Због значаја који имају механизми за пријаву сумњи на корупцију или друге неправилности, па и на поступања службеника у случајевима који не морају увек имати везе са корупцијом, важно је ове механизме детаљније разрадити и омогућити њихово функционисање у свакој ЈЛС. Осим тога, заштита свих лица која пријављују сумњу на корупцију посебан је изазов у овој области на који је неопходно посебно додатно обратити пажњу.

Када је реч о пријави сумње на корупцију и заштити лица која пријављују сумњу на корупцију, ова област је регулисана Законом о заштити узбуњивача (Сл. гласник РС, бр. 128/2014), који је усвојен крајем 2014. године и који је почeo да се примењује 1. јуна 2015. године. Према чл.16 Закона, сваки послодавац (а тиме и сваки орган јавне власти) који има више од десет запослених има обавезу да општим актом уреди поступак унутрашњег узбуњивања, као и да свој општи акт истакне на видном месту у институцији. Међутим, локалним планом за борбу против корупције потребно је ојачати механизам примене и праћења и Закона и интерног акта и то пре свега кроз обавештавање запослених о правима и обавезама које проистичу из правног оквира, кроз успостављање обавезујућег механизма извештавања о примени акта, као и кроз адекватну обуку лица која су надлежна за пријем пријава сумње на корупцију. На тај начин би свака појединачна ЈЛС својим интерним антикорупцијским планом додатно ојачала ову област, односно исказала своју посвећеност адекватној и суштинској примени постојећих и обавезујућих прописа у области заштите узбуњивача.

Према чл. 71 Закона о локалној самоуправи „органи и службе јединице локалне самоуправе дужни су да свима омогуће подношење притужби на свој рад и на неправилан однос запослених. На поднете притужбе органи и службе јединице локалне самоуправе дужни су да одговоре у року од 30 дана, ако подносилац притужбе захтева одговор. Овим чланом Закона дат је правни оквир који омогућава кориговање рада органа ЈЛС у складу са поднетим притужбама странака у различитим областима, па и оним који се односе на корупцију, сумњу на корупцију или неке друге врсте односа између органа и грађана чији су узрок или исход корупција. Штета од одсуства делотворних жалбених механизама је двострука. Права корисника услуга могу бити повређена и злоупотребљена услед чињенице да не постоји могућност да се жалбом коригује понашање службеника. На институционалном нивоу, ЈЛС губи могућност да системски прати жалбе и да коригује свој рад у складу са реакцијама које добија од грађана. Због тога, увођење ефикасних механизама за жалбене процедуре може бити једно од поља деловања локалног антикорупцијског плана. Осим постојања ефикасних и ефективних механизама за улагање жалби, ЈЛС би требало да се бави и њиховим спровођењем, односно реаговањем, као и анализом њиховог садржаја. За ово је потребно прописати процедуру и одредити одговорне, као и објавити ту процедуру на начин да она буде доступна најширем кругу корисника услуга.

*Ова област се не разрађује у ЛАП-у пошто је иста уређена Законом о Агенцији за борбу против корупције и Законом о заштити узбуњивача*

**Област 4: Однос између јединица локалне самоуправе и јавних служби, јавних предузећа и других организација које Град оснива и делом или у потпуности финансира и контролише**

**Опис области:** Јединице локалне самоуправе оснивају, финансирају и врше надзор над радом установа, служби, организација и јавних предузећа, којима поверавају вршење надлежности од јавног и општег интереса за локално становништво. Број, врста и делокруг рада ових органа се разликује од једне до друге ЈЛС, али је свима заједничко то што се одговорност за њихово (не)функционисање налази на органима ЈЛС који их оснивају и контролишу и који рад претходно наведених органа треба да регулишу и са становишта антикорупцијских механизама.

Односи између ЈЛС и јавних предузећа, служби, организација и установа које она оснива нису једнозначни и једноставни. У појединим случајевима, ови субјекти постају неформално веома моћни и недовољно контролисани од стране ЈЛС. Односи су додатно усложњени чињеницом да се један део ових органа финансира из сопствених средстава, пружа услуге под комерцијалним условима, а не ретко представља и монополисте у пружању одређених услуга, што додатно јача њихову (не)формалну моћ и позицију. Даље, за поједине области од општег интереса постоји подељена надлежност између локалних и републичких институција, у којој један део управљања и контроле врши ЈЛС, а други део републички органи. Веома различити капацитети ЈЛС да се баве пренетим надлежностима у овим областима често резултирају неуједначеном праксом, лошим управљањем и одсуством контроле над овим органима јавне власти, што ствара повољне околности за корупцију, нарочито „политичку корупцију“. Због тога, локални антикорупцијски планови треба да садрже и мере за регулисање односа између ЈЛС и оних органа за чије је функционисање она одговорна.

Овај део Модела ЛАП-а је подељен на два дела – један се односи на управљање јавним предузећима, јер је законодавац постојећим правним оквиром знатно већу пажњу посветио овом типу органа јавне власти; осим тога, пажња јавности са становишта сузбијања корупције је већа у случају јавних предузећа него других органа које ЈЛС оснива, пре свега због њиховог значаја и буџета којима располажу. Други део Модела односи се на ризике од корупције који настају на релацији између ЈЛС и других органа јавне власти, који не припадају јавним предузећима, а који чини широк спектар јавних служби, установа и организација на локалном нивоу. Један део мера који је заједнички за оба типа органа јавне власти (као што је праћење рада и финансијска контрола) биће дат у другом делу који се односи на све органе јавне власти.

**Циљ 4.1. Отклоњени ризици од корупције у постојећем систему управљања јавним предузећима на локалном нивоу.**

<b>Индикатори циља</b>				<b>Базна вредност индикатора</b>		<b>Циљана (пројектована) вредност индикатора</b>		
<b>Р. бр. мере</b>	<b>Назив мере</b>	<b>Индикатор испуњености (квалитета) мере</b>	<b>Активности</b>	<b>Индикатори активности</b>	<b>Одговорни субјекти</b>	<b>Рок</b>	<b>Потребни ресурси</b>	<b>Напомене</b>
4.1.1	Прописати обавезу формирања	Скупштина града, пре процеса именовања председника и чланова Надзорног одбора јавног						Мера није преузета из Модела ЛАП-а.

	листе кандидата са образложењем испуњености услова за чланове Надзорног одбора (НО) јавног предузећа.	предузећа, формира посебну комисију/тело (односно унапређује њихов рад тамо где таква тела већ постоје) чији је задатак да формира листу кандидата са образложењем испуњености услова, која се потом доставља пленарној седници Скупштине ради именовања председника и чланова НО.						<i>Мера се већ спроводи навођењем образложења о испуњености услова кандидата за чланове НО у најрту акта о именовању чланова НО који се доставља Градском већу на утврђивање односно Скупштини града на доношење</i>
4.1.2	Предвидети обавезу уређења поступка у којем надлежни орган јединице локалне самоуправе разматра предлоге НО, са роковима за поступање.	Усвојен акт којим се уређује поступак разматрања предлога НО, са роковима за поступање.						<i>Мера није преузета из Модела ЛАП-а</i>  <i>Мера се већ спроводи:</i> <i>Поступак разматрања предлога за чланове НО уређен је Законом о локалној самоуправи, Статутом града и Пословником скупштине Града Суботице</i>
4.1.3	Прописати услове и критеријуме за именовање чланова Комисије за спровођење конкурса за избор директора јавних предузећа.	Усвојен акт којим се прописују услови и критеријуми за именовање чланова Комисије за спровођење конкурса за избор директора јавних предузећа						<i>Мера није преузета из Модела ЛАП-а.</i>  <i>Мера се већ спроводи:</i> <i>Законом о јавним предузећима прописано је ко не може да буде члан комисије за спровођење конкурса за избор директора јавног предузећа</i>
4.1.4	Успоставити елементе управљања сукобом интереса	Елементи управљања сукобом интереса подразумевају најмање следеће: потписивање изјаве о непостојању приватног интереса у вези са учесницима конкурса,						<i>Мера није преузета из Модела ЛАП-а.</i>

	чланова Комисије за спровођење конкурса за избор директора јавних предузећа.	успоставање института изузета у случају постојања приватног интереса, прописивања одговорност за члана комисије за ког се утврди да је био у сукобу интереса и института поништавања одлука за које се утврди да су донете у околностима постојања сукоба интереса.						<i>Мера се већ спроводи:</i> <i>Законом о јавним предузећима прописана је обавеза потписивања изјаве о непостојању приватног интереса у вези са учесницима конкурса</i>
4.1.5	Обезбедити јавност рада Комисије за спровођење конкурса за избор директора јавних предузећа.	На интернет презентацији Града објавити сва документа о раду Комисије за спровођење конкурса за избор директора (записници, одлуке, остало).						<i>Мера није преузета из Модела ЛАП-а.</i>  <i>Меру није могуће спровести:</i> <i>Законом о јавним предузећима уређено је на други начин (члан 42. - увид у документацију)</i>
4.1.6	Смањити дискрециона овлашћења надлежног органа Града у процесу разрешења директора јавног предузећа.	Усвојен интерни акт којим: Прописују критеријуми на основу којих се утврђује да ли је директор поступао супротно пажњи добrog привредника, да ли је нестручно и несавесно обављао дужност, односно несавесно се понашао, као и да ли је дошло до <i>знатног</i> одступања од остваривања основног циља пословања јавног предузећа; Одређује шта су то <i>други начини</i> којима је директор деловао на штету јавног предузећа; Одређује случајеве у којима надлежни орган <i>може</i> разрешити директора и пре истека периода					<i>Мера није преузета из Модела ЛАП-а.</i>  <i>Меру није могуће спровести: Законом о јавним предузећима није дато овлашћење локалној самоуправи за прописивање критеријума и рока.</i>	

		на који је именован; Прописује рок у коме се покреће поступак разрешења директора у случајевима када он мора односно може бити разрешен					
4.1.7	Прописати услове и критеријуме за именовање вршиоца дужности директора.	Усвојен интерни акт којим се прописују услови и критеријуми за именовање вршиоца дужности директора.					<p><i>Мера није преузета из Модела ЛАП-а.</i></p> <p><i>Меру није могуће спровести:</i></p> <p><i>Законом о јавним предузећима прописани су услови и критеријуми.</i></p>
4.1.8	Прописати поступак и рок за разматрање, односно давање сагласности на програм пословања јавног предузећа.	Усвојен интерни акт којим се: Прописују поступак и рок за разматрање, односно давање сагласности на програм пословања јавног предузећа; Прописује критеријума за доношење годишњег програма пословања за период на који се односи привремено финансирање; одређује поступак и рокови за разматрање, односно давање сагласности на програм пословања; Уводе ограничења за трошкове помоћи, спортских активности, пропаганде и репрезентације; Дефинишу стратешки интереси и битне промене околности за измену програма пословања које су карактеристичне за конкретну локалну заједницу;					<p><i>Мера није преузета из Модела ЛАП-а..</i></p> <p><i>Меру није могуће спровести:</i></p> <p><i>Законом о јавним предузећима прописани су поступак и рок</i></p>

		Предвиђају санкцију уколико органи ЈП не доставе програм пословања Скупштини града у законски прописаном року.					
4.1.9	Додатно прецизирати овлашћења оснивача да у случају <i>поремећаја у пословању</i> јавног предузећа надлежни орган Града предузима мере којима ће се обезбедити услови за несметано обављање делатности од општег интереса.	Усвојен интерни акт којим се, у складу са нормама финансијско-материјалног пословања, дефинише шта се <i>сматра поремећајем у пословању</i> , чиме се уводи извесност и у поступање јавних предузећа (сазнање о томе које врсте поремећаја могу произвести одређене последице, односно поступање оснивача према њима) и локалне самоуправе (када се реагује како би се обезбедила заштита јавног интереса);  Осим тога, интерни акт треба да дефинише и које су то мере којима ће надлежни орган Града обезбедити услови за несметано обављање делатности од општег интереса.					<i>Мера није преузета из Модела ЛАП-а.</i>  <i>Мера се већ спроводи на основу одлука о оснивању јавних предузећа.</i>
4.1.10	Прописати услове, критеријуме и поступак за давање сагласности јавним предузећима за оснивање друштва капитала и улагање капитала у већ основана друштва, као и механизам	Усвојен акт којим ће се:  Успоставити обавеза дефинисања оправданости и сврсисходности решења којим се оставља могућност да јавно предузеће оснује друштво капитала или да уложи капитал у већ основано друштво капитала;  Прописати услови и критеријуми за доношење одлуке о оснивању друштва капитала, односно о улагању капитала;  Уредити поступак давања сагласности оснивача на					<i>Мера није преузета из Модела ЛАП-а.</i>  <i>Мера се већ спроводи на основу одлука о оснивању јавних предузећа.</i>

	одговорности у случајима у којима руководиоци јавних предузећа избегну примену прописаних правила.	оснивање друштва капитала; Дефинисати одговорност и санкције за руководиоце јавних предузећа који избегну примену прописаних правила о оснивању друштва капитала, односно о улагању капитала.						
4.1.11	Прописати услове и критеријуме за одлучивање о оснивању више јавних предузећа за обављање исте делатности на подручју Града.	Усвојен акт којим ће се: Успоставити обавеза дефинисања оправданости и сврсисходности решења којим се оставља могућност оснивања више јавних предузећа за обављање исте делатности на подручју Града; Прописати услови и критеријуми за доношење одлуке о оснивању више јавних предузећа за обављање исте делатности на подручју Града.					<i>Мера није преузета из Модела ЛАП-а..</i>  <i>Сматра се да не постоји ризик за настанак корупције из разлога јер се оправданост и сврсисходност оснивања више јавних предузећа за обављање исте делатности на подручју Града свакако цене у поступку доношења одлуке о обављању комуналне делатности односно одлуке о оснивању јавног предузећа.</i>	

**Циљ 4.2. Обезбеђена начела добrog управљања у односу између Града и других органа јавне власти (установа, служби, органа и организација) које оснива Град**

Индикатори циља			Базна вредност индикатора	Циљана (пројектована) вредност индикатора				
Усвојене јавне политике на нивоу Града које обезбеђују транспарентност и одговорност у раду, избору руководилаца, праћењу рада и учинака и финансијску контролу свих јавних служби, јавних предузећа и других организација које Град оснива.			Одлуке о оснивању јавних и јавно-комуналних предузећа и установа (13 + 15 одлука)	Одлуке о оснивању јавних и јавно-комуналних предузећа и установа (13 + 15 одлука)				
P. бр. мере	Назив мере	Индикатор испуњености (квалитета) мере	Активности	Индикатори активности	Одговорни субјекти	Рок	Потребни ресурси	Напомене

4.2.1	Обезбедити потпуну доступност информација о <b>свим</b> органима јавне власти које Град оснива и делом или у потпуности финансира или контролише.	На интернет презентацији Града објављен регистар свих јавних служби, јавних предузећа и других организација које Град оснива и делом или у потпуности финансира или контролише, а која садржи информације о оснивању, финансирању, утрошку средстава, органима управљања, резултатима пословања и пословним плановима;  Успостављена обавеза редовног ажурирања регистра.	<i>1. Допуна систематизације у погледу прописивања послова уноса података односно ажурирања података  2. Унос односно ажурирање података</i>	<i>1. Допуњена систематизација  2. Унети односно ажурирани подаци</i>	<i>1. Градско веће  2. Градска управа</i>	<i>1. 30.9.2017.  2. 31.12.2017. односно континуирано</i>	<i>Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а.</i>
4.2.2	<i>Успоставити обавезу спровођења јавног конкурса за избор руководилаца свих јавних служби, јавних предузећа и других организација за које је надлежан Град.</i>	<i>Усвојен интерни акт којим се регулише поступак јавног конкурса за избор руководилаца свих јавних служби, јавних предузећа и других организација које је надлежан Град, са свим елементима рада комисије за спровођење конкурса датим у мерама 5, 6 и 7 у циљу 4.2.</i>					<i>Мера није преузета из Модела ЛАП-а.  Меру није могуће спровести: Законима којима се уређују области за које се оснивају јавне службе из надлежности Града, односно законом којим се уређују јавна предузећа, уређени су поступак јавног конкурса за избор руководилаца.</i>
4.2.3	Успоставити обавезу да се сви конкурси за избор органа управљања и чланова	Усвојен интерни акт којим се дефинишу јасни и прецизни услови критеријуми и процедура за избор.					<i>Мера није преузета из Модела ЛАП-а..  Меру није могуће</i>

	надзорних тела код којих Град о томе одлучује спроводе уз примену јасних и прецизних услова и критеријума.						<i>спровести:</i>  Законом о јавним предузећима није дато овлашћење локалној самоуправи да уређује услове и критеријуме за избор органа управљања и чланова надзорних тела.
4.2.4	Успоставити механизме одговорности руководилаца и чланова члanova управљачких и надзорних тела свих јавних служби, јавних предузећа и других организација које оснива Град у погледу извештавања о раду	Успостављен механизам одговорности руководилаца и чланова члanova управљачких и надзорних тела свих јавних служби, јавних предузећа и других организација које оснива Град у погледу извештавања о раду	<i>Обезбедити примену одредаба општих аката јавних предузећа, установа, органа и организација које оснива Град у погледу извештавања о раду</i>	<i>Поднети извештаји о раду</i>	<i>Одговорно лице јавних предузећа, установа, органа и организација које оснива Град у погледу извештавања о раду</i>	<i>У роковима у складу са законом и општим актима Града</i>	<i>Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а.</i>
4.2.5	Успоставити механизам за сврсисходно управљање финансијама јавних предузећа, установа, органа и организација које оснива Град.	Усвојен интерни акт којим се дефинишу: јасни и прецизни критеријуми за расподелу јавних финансија, обавезни елементи финансијских планова, процедура контроле сврсисходности и законитости трошења средстава.					<i>Мера није преузета из Модела ЛАП-а.</i>  <i>Мера се већ спроводи: Одлуком о буџету Града Суботице успостављен је механизам за сврсисходно управљање финансијама јавних предузећа, установа, органа и организација које оснива Град.</i>
4.2.6	Увести обавезу објављивања докумената који	Усвојен интерни акт којим се регулише објављивање свих докумената који се односе на					<i>Мера није преузета из Модела ЛАП-а.</i>

	се односе на управљање финансијама јавних предузећа, установа, органа и организација које оснива Град.	управљање финансијама јавних предузећа, установа, органа и организација које оснива Град;					<i>Меру није могуће спровести:</i>  <i>Законом о јавним предузећима није дато овлашћење локалној самоуправи да уређује објављивање докумената који се односе на управљање финансијама јавних предузећа које оснива Град (члан 71. ЗЛП).</i>
4.2.7	Успоставити механизам грађанске контроле над управљањем финансијама органа јавне власти које оснива Град.	Установљена пракса изrade и објављивања „грађанског буџета“, односно документа који на разумљив начин објашњава планирање, извршење и контролу над извршењем буџета свих јавних служби, јавних предузећа и других организација које оснива Град.	<i>Израда и објављивање „грађанског буџета“</i>	<i>Израђен и објављен „грађански буџет“</i>	<i>Градска управа</i>	<i>31.12.2017.</i>	<i>Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а.</i>

**Област 5: Јавно-приватна партнерства и концесије<sup>1</sup>**

**Опис области:** Јавно-приватно партнерство (ЈПП) представља дугорочну сарадњу између јавног и приватног сектора, односно партнера из јавног и приватног сектора, ради обезбеђења финансирања, изградње, реконструкције, управљања или одржавања инфраструктурних и других објеката од јавног значаја и пружања услуга од јавног значаја. Јавно-приватна партнерства се углавном успостављају у реализацији пројекта или ради пружања услуга које традиционално обезбеђује јавни сектор, али који из различитих разлога, потреба и оправданости у реализацију тих пројекта укључују приватни сектор, уз адекватну поделу улагања, ризика, одговорности и добити међу партнерима. Концесија, пак, представља врсту ЈПП, односно врсту уговорне сарадње између јавног и приватног партнера, којом је уређено комерцијално коришћење природног богатства, односно добра у општој употреби која су у јавној својини или обављање делатности од општег интереса. Концесијом надлежно јавно тело уступа домаћем или страном субјекту природна богатства или добра у јавној својини на одређено време, под посебно прописаним условима, уз плаћање концесионе накнаде, при чему приватни партнер сам сноси ризик везан за комерцијално коришћење предмета концесије. Услед сличности између карактера ова два

<sup>1</sup> Опис и елементи Модела ЛАП-а у овој области дати према *Извештају о ризицима корупције у области јавно-приватних партнерстава*, које је Агенција за борбу против корупције објавила у јулу 2014. године (доступно на [http://www.acas.rs/wp-content/uploads/2012/12/Izvestaj\\_o\\_JPP - final.pdf](http://www.acas.rs/wp-content/uploads/2012/12/Izvestaj_o_JPP - final.pdf)), као и према *Мишљењу о Закону о изменама и допунама Закона о јавно-приватном партнерству и концесијама*, објављеном 8. марта 2016. године (доступно на <http://www.acas.rs/wp-content/uploads/2012/12/Misljenje-o-izmenama-i-dopunama-Zakona-o-koncesijama.pdf>).

концепта, као и сличности са становишта ризика од корупције, ЈПП и концесије се уобичајено третирају истоврсно, што ће и у овом документу бити случај.

Имајући у виду ризике да сарадња представника јавног и приватног сектора буду несврсиходни и да имају за циљ остваривање појединачних или приватних интереса на штету јавног интереса, нужно је посветити посебну пажњу ризицима корупције у овој области.

Значај овог питања препознат је и приликом доношења Националне стратегије за борбу против корупције у Републици Србији за период од 2013. до 2018. године и Акционог плана за њено спровођење<sup>2</sup>.

Актуелни Закон о јавно-приватном партнерству и концесијама (“Службени гласник РС”, бр. 88/11, 15/16 и 104/16) усвојен је 2011 године. Њиме се уређују услови и начин израде, предлагања и одобравања пројекта ЈПП; одређују субјекти надлежни, односно овлашћени за предлагање и реализацију ових пројекта; права и обавезе јавних и приватних партнера; облик и садржина уговора о ЈПП са или без елемената концесије и правна заштита у поступцима доделе јавних уговора; услови и начин давања концесије, предмет концесије, субјекти надлежни, односно овлашћени за поступак давања концесије, престанак концесије; заштита права учесника у поступцима доделе јавних уговора; оснивање, положај и надлежност Комисије за ЈПП, као и друга питања од значаја за ово партнерство, са или без елемената концесије, односно за концесију.

Имајући у виду чињеницу да ЈЛС као *јавна тела* могу бити партнери у ЈПП, као и да се највећи број до сада поднетих предлога или остварених ЈПП спроводи на локалном нивоу<sup>3</sup>, неопходно је успоставити адекватне интерне и институционалне механизме којима би се на локалном нивоу отклонили ризици у примени нормативног оквира у овој области. Закон и подзаконска акта предвиђају различите системе контроле, као и значајну улогу Комисије за ЈПП – без обзира на то, сваки јавни партнер, односно ЈЛС у овом случају, има значајна овлашћења у иницирању, процени и одобравању пројекта, као и у процесу контроле уговора за ЈПП, па је кроз ЛАП потребно увести одређене мере за отклањање ризика у овој области.

*Ова област се не разрађује у ЛАП-у пошто је оцењено да тренутно не постоји коруптивни ризик.*

## Област 6: Управљање јавном својином ЈЛС

**Опис области:** Према Закону о јавној својини (“Службени гласник РС”, бр. 72/11 и 88/13), ЈЛС је један од титулара јавне својине у Републици Србији. Овом нивоу власти је дата могућност стицања, коришћења, управљања, преноса и надзора над јавном својином, што представља сложену и одговорну надлежност, чије вршење садржи различите ризике од корупције. Уколико процес управљања јавном својином није добро регулисан, то може створити услове да се јавна својина користи за остваривање приватних интереса оних који њом управљају, директно или индиректно. Ризик за овакве догађаје је утолико већи уколико својински односи између различитих нивоа власти још увек нису у потпуности регулисани, јер је поменутим законом ЈЛС релативно тек од скоро, од 2011. године, омогућено располагање сопственом имовином.

Суштину ефикасне регулације управљања јавном својином чине два сегмента: први се односи на непостојање аката који регулишу процес утврђивања јавне својине, усклађивања фактичког са књиговодственим стањем својине, као и аката којима се врше процеси стицања, отуђивања, располагања и контроле над јавном својином која

<sup>2</sup> *Један од циљева овог стратешког документа (циљ 3.3.3) односи се на уклањање ризика корупције у области ЈПП и на њивову доследну примену. За разлику од Стратегије и Акционог плана, које ову област третирају на системском, односно на законодавном нивоу и нивоу подзаконских аката, ЛАП треба да обезбеди унутрашње институционалне механизме ЈЛС за примену решења из закона и подзаконских аката у циљу отклањања ризика од корупције у примени тих решења.*

<sup>3</sup> *Видети, на пример, списак пројекта ЈПП који су до сада добили позитивно мишљење Комисије за јавно-приватно партнерство, доступно на <http://www.ppp.gov.rs/misljenja-komisije>*

је дата на располагање другим лицима. Иако поменути закон до одређеног нивоа регулише ове обавезе, њиме је значајан део регулације процеса остављен у надлежност ЈЛС. Отуда се оправдано поставља питање да ли су све ЈЛС регулисале ове процесе и да ли су их регулисале адекватно и квалитетно.

Други сегмент у области управљања јавном својином односи се на транспарентност њеног располагања. Успостављање локалних регистара јавне својине представља један корак у овој области, док је омогућавање увида јавности у регистре подједнако важан процес. Регистар непокретности у јавној својини успостављен је кроз апликативни софтвер Републичке дирекције за имовину, а у који су и ЈЛС дужне да уносе податке о непокретностима као титулари непокретности у јавној својини. Законом, међутим, није прописано да је овај централни регистар јаван. С друге стране, ЈЛС могу имати свој регистар поред овог прописаног ЗЈС. Управо то што Закон не спречава ЈЛС да формирају своје регистре (а већина их и иначе има, односно формира их за своје потребе), могуће је и потребно ојачати транспарентност управљања јавном својином на локалном нивоу, јер не постоји ниједан оправдан разлог да информације о јавној својини не буду јавне, уз сва постојећа ограничења која су већ прописана нормативом која регулише поступање са личним подацима. ЈЛС могу предвидети објављивање регистра јавне својине, регистрара јавне својине дате на располагање другим лицима, регистрара корисника имовине дате у закуп/коришћење, регистрара оних којима је због злоупотреба одузето право закупа/коришћења и тако даље. Потребно је предвидети начине креирања и садржај ових база података, процедуру и одговорност њиховог ажурирања и заштите података у њима, а потом и јавно објављивање на адекватне начине, услове и процедуру давања јавне својине ЈЛС на коришћење другим лицима, као и контролу процеса која мора бити потпуна и мора обухватити контролу начина управљања и контролу (не)наплаћених потраживања у смислу дуговања за закуп.

Према Закону о локалној самоуправи, ЈЛС имају надлежност да оснивају и управљају сопственим **робним резервама**. Роба набављена за потребе робних резерви представља врсту јавне својине, чија се набавка, складиштење и употреба мора прецизно регулисати, како би се избегле злоупотребе у овој области. Закон о робним резервама регулише само републичке робне резерве и наводи да „аутономна покрајина и јединица локалне самоуправе могу, зависно од својих потреба и могућности, образовати робне резерве, у складу са овим законом“ (чл. 3, став 3.), без детаљније регулације. У оним ЈЛС које су основале своје робне резерве потребно је прописати мере којим ће се ова област детаљно регулисати. Потребно је донети неопходан правни оквир или унапредити постојећи, на начин да се уреде следеће области: процедура набавке роба, процедура складиштења (нарочито у случају када се складиштење поверила приватним лицима, услед недостатка капацитета и простора које поседује локална самоуправа), процедура, услови и критеријуми расподеле робе из робних резерви, као и систем контроле.

#### Циљ 6.1. Успостављени механизми за управљање имовином у својини Града

Индикатори циља				Базна вредност индикатора		Циљана (пројектована) вредност индикатора		
Р. бр. мере	Назив мере	Индикатор испуњености (квалитета) мере	Активности	Индикатори активности	Одговорни субјекти	Рок	Потребни ресурси	Напомене
6.1.1	Општим актима регулисати	Општи акти треба да садрже:	1. Извршити анализу	1. Извршена анализа	1. Градска управа	1. 31.12.2017.		Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-

	процедуре стицања и располагања имовином у својини Града.	Обавезу и начин објављивања јавних позива за стицање и располагање имовином у јавној својини;  Прописивање услова, критеријума и процедуре за отуђење или давање јавне својине на коришћење другим лицима;  Прописивање механизма контроле стања јавне својине;  Прописивање одговорности и санкција за кршење одредаба из општег акта.	<i>општих аката Града који регулишу процедуре стицања и расположавања имовином у својини Града и по потреби израдити најпре општих аката</i>	<i>општих аката, утврђена потреба доношења нових или измене и допуне важећих општих аката и израђени најпре општих аката</i>				<i>a.</i>	
6.1.2	Успоставити регистар јавне својине Града.	Осим регистра јавне својине, потребно је одредити тело/службу или лице које је одговорно за вођење регистра јавне својине, процедуру вођења регистра, као и обавезу његовог	<i>Израда софтвера за регистар јавне својине Града и унос података</i>	<i>Израђен софтвер за регистар јавне својине Града и унети подаци</i>	<i>Градска управа</i>	<i>30.06.2018.</i>	<i>Потребни су ресурси</i>	<i>Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а.</i>	

		редовног ажурирања.						
6.1.3	Обезбедити јавност регистра јавне својине Града.	Објављен регистар јавне својине Града на интернет презентацији; Регистар треба да садржи и информације о јавној својини датој на располагање другим лицима, корисницима имовине дате у закуп/коришћење, податке о субјектима којима је због злоупотреба одузето право закупа/коришћења и тако даље.	Објава регистра јавне својине Града	Објављен регистар јавне својине Града	Градска управа	31.12.2018.	Потребни су ресурси	Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а.
6.1.4	Успоставити правни оквир (односно унапредити постојећи тамо где он већ постоји) који се односи на управљање робним резервама.	Правни оквир за управљање робним резервама треба да садржи следеће елементе:  Процедуру набавке роба, процедуру складиштења (нарочито у случају када се складиштење поверила приватним лицима, услед недостатка капацитета и простора које поседује Град);  Процедуру, услове и критеријуме расподеле робе из робних резерви;  Систем контроле робних резерви.						Мера није преузета из Модела ЛАП-а.  Меру није могуће спровести:  Град Суботица нема робне резерве

**Област 7: Управљање донацијама које прима ЈЛС<sup>4</sup>**

**Опис области:** Законом о донацијама и хуманитарној помоћи (“Службени лист СРЈ”, бр. 53/01, 61/01 - испр. и 36/02 и “Службени гласник РС”, бр. 101/05 - др. закон) прописано је да органи јавне власти – државни органи, јединице локалне самоуправе, јавна предузећа и јавне установе могу примати донације у роби (осим дувана и дуванских прерађевина, алкохолних пића и путничких аутомобила), услугама, новцу, хартијама од вредности, имовинским и другим правима. Међутим, Законом није уређен низ питања са становишта спречавања корупције као што су: прецизирање да се под донацијом подразумевају и поклони дати органима јавне власти;

<sup>4</sup> Опис области и елементи Модела ЛАП-а за ову област дефинисани су према Иницијативи за допуну Закона о донацијама и хуманитарној помоћи, коју је Агенција за борбу против корупције објавила 13.06.2016. године, а која је доступна на <http://www.acas.rs/wp-content/uploads/2012/12/Inicijativa-za-dopune-Zakona-o-donacijama-i-humanitarnoj-pomoci-080616.pdf>.

прописивања услова за давање донација органу јавне власти како би се избегао сукоб интереса, тј. утицај на законитост, непристрасност и објективност рада органа; утврђивање контролних механизама за испитивање оправданости и исплативости донација органима јавне власти, праћење наменског коришћења средстава донација у сваком конкретном случају, као и обезбеђивање транспарентности пријема донација кроз формирање јединственог јавног регистра који би садржао податке о свим донацијама органу јавне власти и њиховом коришћењу. Неадекватна регулација ове области омогућава да физичка и правна лица дају донације органима јавне власти који би требало да контролишу њихов рад или пред којима они остварују права и регулишу обавезе. Даваоци донација на тај начин себи могу обезбедити повлашћен положај, додатне повластице или избегавање санкције у случају да предвиђена контрола ЈЛС утврди да је било неправилности у њиховом раду. Ова врста утицаја не мора производити корупцију у ужем смислу речи (јер може, али и не мора бити остваривања приватне користи представника органа јавне власти који као правно лице прима донацију), али може озбиљно нарушити интегритет органа јавне власти, поверење јавности у његов рад и законито, непристрасно и професионално поступање органа у односу према даваоцима донација.

Агенција за борбу против корупције упутила је у јуну 2016. године Иницијативу за допуне Закона о донацијама и хуманитарној помоћи, које би требало да отклоне уочене ризике. Међутим, с обзиром да није познато да ли ће и када допуне овог Закона бити усвојене, односно када ће оне почети да се примењују, ЈЛС могу својим интерним актима да предвиде отклањање поједињих ризика у овој области и да на тај начин ојачају своју отпорност на потенцијалне коруптивне утицаје кроз давање, односно кроз пријем донација. У том смислу речи, могуће је интерним актима предвидети успостављање контролних механизама за испитивање оправданости и исплативости донација ЈЛС, као и механизама за праћење наменског коришћења средстава донација. Циљ ове контроле би требало, осим осталог, да буде испитивање да ли у сваком конкретном случају донација ЈЛС носи са собом неке прикривене трошкове<sup>5</sup>, који превазилазе вредност саме донације, као и да ли се средства из донација наменски користе. Даље, неопходно је предвидети да је ЈЛС као прималац донације дужан да након реализације, у одређеном року, сачини и на својој интернет презентацији објави извештај о реализацији донације. На крају, потребно је предвидети формирање јединственог јавног регистра, као електронске базе, који би садржао податке о свим донацијама ЈЛС и њиховом коришћењу, чиме би се значајно унапредила транспарентност овог процеса, која је до сада била на веома ниском нивоу.

#### Циљ 7.1 Отклоњене околности и могућност утицаја на рад органа Града кроз давање донација

Индикатори циља				Базна вредност индикатора		Циљана (пројектована) вредност индикатора		
Р. бр. мере	Назив мере	Индикатор испуњености (квалитета) мере	Активности	Индикатори активности	Одговорни субјекти	Рок	Потребни ресурси	Напомене
		Усвојене јавне политике на нивоу Града којима се уводе механизми за отклањање околности и могућности утицаја на рад органа Града кроз давање донација		1 јавна политика (Одлука о прибављању, коришћењу, управљању и располагању стварима у својини Града)		Најмање 2 јавне политике		

<sup>5</sup> Давање донације са "прикривеним трошковима" подразумева ситуацију у којој давалац поклања опрему или средства за рад чије даље коришћење подразумева набавку специфичног репро или потрошног материјала који може да обезбеди само давалац донације. На пример, давалац донације поклања штампаче чија је вредност знатно мања од цене тонера које ти штампачи користе, а које може да обезбеди само давалац донације. На тај начин, давалац донације себи обезбеђује повлашћени и неконкурентан положај на тржишту, а ЈЛС плаћа знатно веће цене коришћења донације коју је примила него што би иначе плаћала да ту донацију није примила, односно да је на други начин обезбедила штампаче.

7.1.1	Прописати обавезу претходног утврђивања оправданости и исплативости донација које прима Град.	<p>Усвојен интерни акт који садржи обавезу да се пре пријема донације изради анализа оправданости донација које прима Град (утврђивање да ли Град у датом тренутку има потребу за конкретном донацијом, без обзира на њен карактер);</p> <p>Осим оправданости донације, анализа треба да утврди и исплативост донације, односно да ли у донацији постоје прикривени трошкови који превазилазе или у будућности могу да превазиђу вредност саме донације, а који могу неоправдано и непотребно да повећају трошкове њеног коришћења.</p> <p>Интерни акт треба да предвиди обавезу одбијања донације уколико се утврди да она није оправдана или да није исплатива, односно да садржи прикривене трошкове.</p>	<p>1. Израда нацрта општег акта</p> <p>2. Утврђивање предлога општег акта</p> <p>3. Доношење општег акта</p>	<p>1. Израђен нацрт општег акта</p> <p>2. Утврђен предлог општег акта</p> <p>3. Донет општи акт</p>	<p>1. Градска управа</p> <p>2. Градоначелник Градско веће</p> <p>3. Скупштина града</p>	<p>1. 31.10.2017.</p> <p>2. 30.11.2017.</p> <p>3. 31.12.2017.</p>		<p>Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а.</p>	
7.1.2	Прописати обавезу претходног утврђивања да ли постоји потенцијални, перципирани или стварни сукоб интереса приликом пријема донације.	<p>Усвојен интерни акт који садржи обавезу да се пре пријема донације утврди да ли се давалац донације (без обзира да ли је правно или физичко лице) налази у специфичном односу и положају у односу на Град у смислу да:</p> <p>9. Град врши контролу и надзор над радом донатора;</p> <p>10. Доњатор пред службама и органима Града остварује предвиђена права и испуњава прописане</p>	<p>1. Израда нацрта општег акта</p> <p>2. Утврђивање предлога општег акта</p> <p>3. Доношење општег акта</p>	<p>1. Израђен нацрт општег акта</p> <p>2. Утврђен предлог општег акта</p> <p>3. Донет општи акт</p>	<p>1. Градска управа</p> <p>2. Градоначелник Градско веће</p> <p>3. Скупштина града</p>	<p>1. 31.10.2017.</p> <p>2. 30.11.2017.</p> <p>3. 31.12.2017.</p>	<p>Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а.</p>		

		<p>обавезе;</p> <p>11. Донатор представља повезано лице са неким јавним функционером Града.</p> <p>Интерни акт треба да предвиди обавезу одбијања донације уколико се утврди да постоје елементи сукоба интереса у односу између даваоца донације и Града.</p>						
7.1.3	Прописати обавезу праћења наменског коришћења средстава из донација.	Усвојен интерни акт који садржи обавезу праћења наменског коришћења средстава из донација.	<p>1. Израда нацрта општег акта</p> <p>2. Утврђивање предлога општег акта</p> <p>3. Доношење општег акта</p>	<p>1. Израђен нацрт општег акта</p> <p>2. Утврђен предлог општег акта</p> <p>3. Донет општи акт</p>	<p>1. Градска управа</p> <p>2. Градоначелник Градско веће</p> <p>3. Скупштина града</p>	<p>1. 31.10.2017.</p> <p>2. 30.11.2017.</p> <p>3. 31.12.2017.</p>		<p><i>Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а.</i></p>
7.1.4	Прописати обавезу израде и објављивања извештаја о реализацији донације	<p>Усвојен интерни акт који садржи обавезу израде извештаја о реализацији донације;</p> <p>Извештај о реализацији донације се благовремено објављује на интернет презентацији Града.</p>	<p>1. Израда нацрта општег акта</p> <p>2. Утврђивање предлога општег акта</p> <p>3. Доношење општег акта</p>	<p>1. Израђен нацрт општег акта</p> <p>2. Утврђен предлог општег акта</p> <p>3. Донет општи акт</p>	<p>1. Градска управа</p> <p>2. Градоначелник Градско веће</p> <p>3. Скупштина града</p>	<p>1. 31.10.2017.</p> <p>2. 30.11.2017.</p> <p>3. 31.12.2017.</p>		<p><i>Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а.</i></p>

7.1.5	Прописати обавезу формирања јединственог јавног регистра који би садржао податке о свим донацијама Града и њиховом коришћењу.	Усвојен интерни акт који садржи обавезу формирања јединственог јавног регистра, као електронске базе података, који би садржао податке о свим донацијама Града и њиховом коришћењу; Јединствени јавни регистар донација се редовно ажурира на интернет презентацији Града.	<i>1. Израда нацрта општег акта</i> <i>2. Утврђивање предлога општег акта</i> <i>3. Доношење општег акта</i>	<i>1. Израђен нацрт општег акта</i> <i>2. Утврђен предлог општег акта</i> <i>3. Донет општи акт</i>	<i>1. Градска управа</i> <i>2. Градоначелник Градско веће</i> <i>3. Скупштина града</i>	<i>1. 31.10.2017.</i> <i>2. 30.11.2017.</i> <i>3. 31.12.2017.</i>	<i>Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а.</i>
-------	---	--	--	---	---	---	---

#### Област 8: Регулација административних процедура и унапређење контроле процедуре за остваривање права и регулисање обавеза корисника услуга ЈЛС

**Опис области:** На нивоу ЈЛС спроводи се велики број поступака у којима грађани остварују своја права пред службама локалне управе у којима постоји „двоstrана комуникација“ на релацији подносилац захтева – службеник. Реч је о поступцима у којима се одлучује о правима и обавезама грађана и у којима странка подноси захтев са одређеном документацијом, а на основу које службеник доноси одређени акт. Потенцијални проблеми и коруптивни ризици код овакве врсте процедуре могу се пронаћи на више нивоа. Најпре, поједине процедуре, рокови, критеријуми и услови поступака који се воде пред органима ЈЛС нису довољно прецизни, што оставља дискрециона овлашћења службеницима да решавају о предметима у различитим роковима, уз тражење различитих и неуједначених врста доказа и документације, па и са различитим исходима, уз плаћање различитих надокнада или такси. То отвара простор за корупцију у смислу да се у овако нерегулисаним процедурама остварује потенцијални и стварни утицај странака на службенике да убрзају/успоре процедуре или одлуче са/без потребних услова. Први проблем са овом врстом процедуре је и у томе што не постоји прецизна и свеобухватна листа о којим процедурама на нивоу јединица локалне самоуправе је, заправо, реч. Због тога, задатак сваке ЈЛС треба да буде израда упутства/плана пописа ових процедуре у појединачним ЈЛС, потом њихов попис и објављивање да би се, након тога, за поједине од тих процедуре одлучивање (тамо где је то, наравно, могуће и што је у надлежности ЈЛС) спровела мера отклањања ризика од корупције у смислу смањења дискреције службеника, односно прецизирања постојећих или успостављања додатних критеријума за одлучивање, прецизирања рокова, израде додатних упутстава и образца и слично<sup>6</sup>.

Други проблем који се јавља у овом контексту је одсуство контроле у овим поступцима, која би дошла или од стране трећих, заинтересованих лица (којих често нема у оваквој врсти „једностраничних поступака“, јер не постоје друге заинтересоване стране које би биле упознате са предметом) или интерно, од руководилаца или неке друге инстанце (јер се углавном сматра да за тим или нема потребе или нема довољног капацитета). У таквој ситуацији се може десити да странка не поднесе потребну документацију, а да се одлучи позитивно и у њену корист, јер све остаје између ње и службеника, који на овакву врсту поступања може бити подстакнут различитим

<sup>6</sup> Стална конференција градова и општина - Савез градова и општина је у оквиру програма “Подршка локалним самоуправама на путу придрживања ЕУ: унапређење квалитета услуга, дијалога заинтересованих страна и ефикасности локалне администрације” идентификовала листу административних поступака на локалном нивоу, на основу које ће бити развијени модели свих поступака из поверилих и изворних надлежности. Модели ће се састојати од описа, правног основа, фаза и рокова за одлучивање и обрасца захтева. Ови модели могу бити искоришћени као један од могућих начина за унапређење стања у овој области, односно могу се искористити за будући ЛАП. Видети детаљније на <http://dobrauprava.rs/info-servis/vesti/priprema-uprave-za-novi-zup/> и <http://www.skgo.org/reports/details/1864>

коруптивним механизмима. Оваква врста ризика се може отклонити увођењем система унакрсне, периодичне и редовне контроле предмета, како од стране руководилаца, тако и системом међусобне провере обраде ове врсте предмета међу службеницима који овакве предмете обрађују. Веома је важно да ова врста контролног механизма буде дефинисана као писана процедура, како би се избегло да се тај механизам злоупотреби и претвори у притисак на рад службеника.

*Ова област се не разрађује у ЛАП-у пошто је оцењено да су процедуре на таквном нивоу да је коруптивни ризик сведен на минимум.*

#### Област 9: Развој програма помоћи и солидарности за остваривање потреба особа са инвалидитетом и за заштиту права осетљивих група<sup>7</sup>

**Опис области:** Сваки процес који је таквог карактера да у њему орган јавне власти врши дистрибуцију јавних ресурса, по било ком основу и у чему год да се ти ресурси огледају, представља ризик за настанак корупције. Имајући у виду да ЈЛС имају надлежност да организују и пружају помоћ локалном становништву, посебно становништву које припада осетљивим групама, веома је важно да процес доделе ове врсте помоћи буде регулисан на начин да се избегне да ова средства а) заврше у рукама оних који њима управљају (на било који начин) и б) заврше у рукама оних који не испуњавају услове и критеријуме да се нађу у кругу лица којима је оваква врста помоћи намењена. Ову област је врло тешко једнообразно регулисати, с обзиром на то да у оквиру ове опште надлежности свака ЈЛС, у складу са специфичностима локалне заједнице, одлучује које су то категорије популације и који су то начини за организовање помоћи. Због тога, ЛАП треба да предвиди механизам у оквиру кога свака ЈЛС треба да идентификује и регулише ове процесе на начин да се усвоје/измене они прописи ЈЛС који регулишу процес доделе помоћи и контрола процеса, као и усклађеност овог процеса са стратешким документима развоја ЈЛС, чиме се смањује дискрециона моћ у доношењу одлуке за које групе и када ће бити организовани конкурси за доделу помоћи. Осим тога, с обзиром на то да остварење ове надлежности има за циљне групе различите врсте маргинализованих друштвених група, које углавном имају своја удружења и друге моделе организовања, локални антикорупцијски план би требало да ојача сарадњу између ЈЛС и ових субјеката (на пример, кроз укључивање представника ових организација и удружења у рад комисија, у дефинисање критеријума, контролу процеса и трошења додељених средстава и тако даље). Иако се ЛАП углавном односи на органе и службе ЈЛС, један од циљева овог документа треба да буде и повезивање и борба координација локалних актера на остваривању заједничког интереса локалног становништва.

Након идентифковања конкретних активности ЈЛС у оквиру ове надлежности, потребно је анализирати да ли постоји и какав је постојећи правни оквир на нивоу ЈЛС који регулише те процесе (на пример, да ли постоје одговарајући правилници, одлуке, упутства) и каква је пракса у овој области са становишта ризика од корупције. Осим тога, потребно је успоставити или унапредити процедуре расподеле средстава на начин да за то буду одговорне комисије које ће имати своје правилнике о раду, чији ће чланови бити подвргнути механизима за спречавање сукоба интереса, које ће јавно објављивати документе о свом раду и на чије ће одлуке постојати право одговарајуће жалбе, односно вишестепеност у доношењу коначне одлуке.

#### Циљ 9.1. Смањење дискреционих овлашћења надлежних служби и органа Града у процесу доношења одлуке о избору програма и/или циљних група за које се спроводи додела помоћи

<sup>7</sup> Чланом 20. важећег Закона о локалној самоуправи из 2007. године, ова надлежност је дефинисана као развој различитих облика помоћи и солидарности са лицима са посебним потребама, као и са лицима која су суштински у неједнаком положају са осталим грађанима. Нацрт измена и допуна Закона о локалној самоуправи, чија је израда у теку, уместо термина лица са посебним потребама, користи термин особе са инвалидитетом, па се за дефинисање назива ове области, а у складу и са истом тенденцијом у другим законима, користи нови термин.

Индикатори циља			Базна вредност индикатора		Циљана (пројектована) вредност индикатора			
Р. бр. мере	Назив мере	Индикатор испуњености (квалитета) мере	Активности	Индикатори активности	Одговорни субјекти	Рок	Потребни ресурси	Напомене
9.1.1	Спровести анализу усаглашености програма за доделу помоћи са стратешким и развојним документима Града или са другим прописима/документима на националном нивоу који Граду прописују обавезе да спроводе овакве врсте програма.	Спроведена анализа која треба да утврди да ли су досадашњи програми за доделу помоћи усаглашени са стратешким и развојним документима Града или са другим прописима/документима који Граду прописују обавезе да спроводе овакве врste поступака	Извршити анализу усаглашености општих аката који уређују финансирање удружења из области ДХО са стратешким документима Града.	Извршена анализа Усаглашеност општих аката који уређују финансирање удружења из области ДХО са стратешким документима Града	Градска управа	31.12.2017.		Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а.
9.1.2	Успоставити обавезу да се сви програми за доделу помоћи усагласе са стратешким и	Обавеза треба да буде прописана на начин да се свака одлука о спровођењу програма за доделу помоћи, осим на правна акта у ужем смислу речи, позива и на стратешка и развојна документа	Приступити усаглашавању општих аката који уређују финансирање	Усаглашени општи акти	Градска управа Градоначелник Градско веће Скупштина града	31.05.2018.		Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а.

развојним документима Града или са другим прописима/документима који Граду прописују обавезе да спроводе овакве врсте програма	Града или на друге прописе/документа који Граду прописују обавезе да спроводе овакве врсте програма.	<i>удружења из области ДХО са стратешким документима Града.</i>					
--	--	---	--	--	--	--	--

**Циљ 9.2. Град на редовној основи сарађује са организацијама цивилног друштва (ОЦД)/другим локалним актерима у правцу боље координације у процесу доделе помоћи**

Индикатори циља			Базна вредност индикатора		Циљана (пројектована) вредност индикатора			
Р. бр. мере	Назив мере	Индикатор испуњености (квалитета) мере	Активности	Индикатори активности	Одговорни субјекти	Рок	Потребни ресурси	Напомене
9.2.1	Прописати обавезу укључивања организација цивилног друштва (ОЦД)/других актера у процес припреме, спровођења и контроле програма за доделу помоћи.	Идентификоване организације цивилног друштва (ОЦД)/други актери који су релевантни за одређене програме доделе помоћи, односно за одређене циљне групе; Потписани споразуми о сарадњи/други видови формализације сарадње између Града и ОЦД/других актера који подразумевају дефинисање међусобних права и обавеза; Споразуми о сарадњи/други видови формализације сарадње садрже обавезу	<i>1. Израдити предлог споразума у сарадњи са организацијама цивилног друштва из ове области 2. Допунити општи акт који уређује финансирање удружења из</i>	<i>1. Потписани споразум 2. Допуњен општи акт</i>	<i>1. Градска управа, члан Градског већа задужен за ову област Градоначелник 2. Градска управа, Градоначелник</i>	<i>1.30.11.2017. 2.31.12.2017.</i>		<i>Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а.</i>

		укључивања/консултовања ОИЦД/других актера у процес дефинисања услова, критеријума и мерила, учешће у пријему захтева/пријава на конкурс и учешће у контроли програма.	области ДХО		Градско веће Скупштина града			
--	--	--	-------------	--	---------------------------------	--	--	--

<b>Циљ 9.3. Повећана транспарентност у процесу доделе помоћи</b>								
<b>Индикатори циља</b>				<b>Базна вредност индикатора</b>		<b>Циљана (пројектована) вредност индикатора</b>		
<b>Р. бр. мере</b>	<b>Назив мере</b>	<b>Индикатор испуњености (квалитета) мере</b>	<b>Активности</b>	<b>Индикатори активности</b>	<b>Одговорни субјекти</b>	<b>Рок</b>	<b>Потребни ресурси</b>	<b>Напомене</b>
9.3.1	Прописати обавезу да се сви елементи програма јавно објављују, у складу са прописима који обезбеђују заштиту података о личности	Обавеза подразумева јавно објављивање најмање следећих елемената: позива, услова, критеријума и мерила за доделу помоћи, начина подношења захтева/пријава на конкурс и потребну документацију, имена и функције лица/чланова комисије која учествују у поступку, ранг листе и износе додељене помоћи, извештаје о спровођењу поступка/конкурса.						Мера није преузета из Модела ЛАП-а..  Мера је већ спроведена: Правилником о начину и поступку остваривања права на доделу средстава из буџета Града Суботице за програме и пројекте удружења у области друштвеног и хуманитарног рада („Службени лист Града Суботице“, бр. 38/15) уређена је обавеза

**Циљ 9.4. Отклоњени ризици за настанак сукоба интереса у процесима доделе помоћи**

Индикатори циља			Базна вредност индикатора		Циљана (пројектована) вредност индикатора			
Р. бр. мере	Назив мере	Индикатор испуњености (квалитета) мере	Активности	Индикатори активности	Одговорни субјекти	Рок	Потребни ресурси	Напомене
Усвојене мере за управљање сукобом интереса у процесима доделе помоћи								
9.4.1	Успоставити елементе управљања сукобом интереса чланова комисија и/или лица (службеника) који спроводе поступке за доделу помоћи	<p>Елементи управљања сукобом интереса подразумевају најмање следеће:</p> <p>Потписивање изјаве о непостојању приватног интереса у вези са учесницима конкурса/са лицима која подносе захтеве;</p> <p>Успостављање института изузета у случају постојања приватног интереса;</p> <p>Прописивање одговорност за члана комисије/лица (службеника) за кога се утврди да је био у сукобу интереса;</p> <p>Успостављање института поништавања одлука за које се утврди да су донете у околностима сукоба интереса.</p>	<p>Допунити општи акт који уређује финансирање удружења из области ДХО</p>	<p>Допуњен општи акт који уређује финансирање удружења из области ДХО</p>	<p>Градска управа Градоначелник Градско веће Скупштина града</p>	31.12.2017.		Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а.

**Област 10: Додела средстава из буџета ЈЛС за остваривање јавних интереса локалне заједнице**

**Опис области:** Осим претходно описане области која има за циљ јачање солидарности и друштвене кохезије кроз институционалну помоћ и подршку лицима која због личних или друштвених својстава захтевају посебне програме помоћи, ЈЛС из јавних извора, односно из својих буџета, по разним основама, врше и ре-алокацију средстава за различите пројекте и програме који за циљ имају промоцију, остваривање или заштиту јавних интереса локалне заједнице. С обзиром на то да је свако давање, односно расподела средстава из јавних извора по својој природи област која садржи велики број ризика за настанак корупције и других неправилности и

злоупотреба, ова област захтева додатну пажњу сваке ЈЛС.

Према Закону о удружењима (“Службени гласник РС”, бр. 51/09) и Уредби о средствима за подстицање програма или недостајућег дела средстава за финансирање програма од јавног интереса које реализују удружења (“Службени гласник РС”, бр. 8/12), као и према бројним законима у различитим секторима, областима, односно ресорима<sup>8</sup>, ЈЛС су органи јавне власти који финансирају активности и пројекте удружења грађана, односно организација цивилног друштва. Иако се у овој области у претходним годинама доста учинило у правцу повећања транспарентности, јачања система контроле и смањења дискреционих овлашћења свих органа јавне власти, изазови који постоје у финансирању удружења захтевају увек и изнова нове антикорупцијске активности које прате еволуцију „иновативних“ форми којима се средства из јавних извора намењена удружењима грађана не користе за остваривање јавног, већ различитих приватних интереса, на обе стране овог процеса (представника удружења и представника органа који располажу средствима). Превенција корупције се у овој области може остварити, пре свега, даљим јачањем транспарентности целокупног процеса, као и јачањем интерних „одбрамбених механизама“ сваке ЈЛС који могу и треба да спрече настанак различитих неправилности, злоупотреба и корупције.

Други веома важан јавни интерес који би ЈЛС требало да штите и подстичу кроз своја буџетска давања тиче се остваривања јавног интереса кроз суфинансирање пројекта у области јавног информисања, на начин како је то прописано Законом о јавном информисању и медијима (“Службени гласник РС”, бр. 83/14, 58/15 i 12/16 - аутентично тумачење) и Правилником о суфинансирању пројекта за остваривање јавног интереса у области јавног информисања (“Службени гласник РС”, бр. 16/16). Ова област је до сада у јавности изазивала бројне контролерзе, проблеме и сумње у вези са тим да ли органи јавне власти, па и ЈЛС као веома важан део целог процеса, на прави начин расписују и спроводе јавне конкурсне у овој области, односно да ли се буџетска средства користе за остваривање јавног интереса локалне заједнице или за интересе самих органа ЈЛС, одређених политичких опција или одређених медија по различitim основама блиских појединцима или органима ЈЛС<sup>9</sup>. Због велике важности и утицаја које имају медији, као и због снажних коруптивних ризика у овој области, ЈЛС би требало посебну пажњу у својим ЛАП-овима да посвете овој области, на начин како је то предложено у Моделу, као и да друге начине које ЈЛС буду сматрале за сходно у складу са својим потребама и капацитетима.

#### Циљ 10.1. Повећање транспарентности, одговорности и контроле над процесом доделе средстава удружењима грађана

Индикатори циља	Базна вредност индикатора	Циљана (пројектована) вредност индикатора
Усвојене делотворне јавне политике на нивоу Града које обезбеђују пуну транспарентност, одговорност и контролу над процесом суфинансирања програма од јавног интереса које реализују удружења	5 интерних јавних политика (одлуке и правила који уређују начин и поступак расподеле средстава за програме и пројекте удружења грађана у следећим	Најмање 5 интерних јавних политика

<sup>8</sup> Више детаља, као и препорука за унапређење стања у овој области видети у публикацији **Водич за транспарентно финансирање удружења и других организација цивилног друштва из средстава буџета локалних самоуправа**, Канцеларије за сарадњу са цивилним друштвом, 2013. године, доступно на [http://civilnodrustvo.gov.rs/podsticajno-okruzenje/transpar%D0%B5nto-finansiranje/transparentno-finansiranje\\_373.html](http://civilnodrustvo.gov.rs/podsticajno-okruzenje/transpar%D0%B5nto-finansiranje/transparentno-finansiranje_373.html)

<sup>9</sup> Више детаља о овоме видети у резултатима пројекта мониторинга конкурсног финансирања медијских пројекта које спроводи Балканска истраживачка мрежа (БИРН), доступно на <http://birnsrbija.rs/ispod-radara-monitoring-implementacije-projektnog-finansiranja/> као и на <http://www.javno.rs/baza-podataka/budzetsko-finansiranje-privatizovanih-medija>

			<i>областима: друштвени и хуманитарни рад, заштита животне средине, одрживи развој, пољопривреда и спорт)</i>					
P. бр. мере	Назив мере	Индикатор испуњености (квалитета) мере	Активности	Индикатори активности	Одговорни субјекти	Рок	Потребни ресурси	Напомене
10.1.1	Успоставити обавезу дефинисања <i>јавног интереса</i> који се остварује програмима који реализују удружења, односно успоставити обавезу да се сваки програм позива на већ дефинисан <i>јавни интерес</i> .	Јавни интерес који се остварује програмима које реализацију удружења треба да буде дефинисан на стратешком нивоу, односно да буде дефинисан у стратешким или развојним документима Града; сваки појединачни поступак суфинансирања програма треба да се позива на дефинисан јавни интерес, односно на успостављање везе и оправдање на који начин ће конкретан програм суфинансирања програма остварити, промовисати и штитити јавни интерес (на пример, кроз одређивање приоритета у финансирању за конкретну годину, тематских области програма и јавних конкурса и слично).	1. Извршити анализу општих аката Града који уређују и регулишу начин расподеле средстава и, по потреби, израда нацрта измена и допуна општих аката  2. Утврђивање предлога општих аката  3. Доношење општих аката	1. Извршена анализа, утврђена потреба измене и допуне општег акта и израда нацрта општег акта  2. Утврђени предлози општих аката  3. Донети општи акти	1. Градска управа  2. Градоначелник  3. Скупштина града	1. 31.03.2018.  2. 31.05.2018.  3. 30.06.2018.		Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а.
10.1.2	Успоставити целовит и	Заокружен и целовит интерни правни оквир подразумева	1. Извршити анализу	1. Извршена анализа,	1. Градска управа	1. 31.03.2018.		Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-

	заокружен интерни правни оквир на нивоу Града који регулише суфинансирање програма од јавног интереса које реализују удружења	најмање следеће: 1) постојање интерног акта (правилника) који регулише суфинансирање програма од јавног интереса које реализују удружења, 2) пословника о раду комисија које спроводе јавне конкурсе у овој области, 3) одлука о расписивању јавних конкурса за сваки појединачни програм.  Правни оквир који регулише суфинансирање програма од јавног интереса које реализују удружења треба да садржи најмање следеће: 1) начин утврђивања услова, критеријума и мерила за бодовање предлога пројекта, 2) обавезу јавног објављивања свих докумената који настају у току спровођења конкурса, 3) регулисање рада конкурсних комисија са посебним акцентом на управљање сукобом интереса, 4) начине вршења мониторинга, евалуације и финансијске контроле одобрених пројекта и програма.	<i>општих аката Града који уређују и регулишу начин расподеле средстава и, по потреби, израда нацрта измена и допуна општих аката</i>  2. Утврђивање предлога општих аката  3. Доношење општих аката	<i>утврђена потреба измене и допуне општег акта и израда нацрта општег акта</i>  2. Утврђени предлози општих аката  3. Донети општи акти	<i>Градоначелник Градско веће</i>  3. Скупштина града	2. 31.05.2018.  3. 30.06.2018.	<i>a.</i>
10.1.3	Обезбедити пуну транспарентност процеса суфинансирања програма од јавног интереса које реализују удружења.	Пуна транспарентност процеса се обезбеђује кроз објављивање свих докумената који настају у току спровођења конкурса, а нарочито докумената који настају у раду конкурсне комисије, јавност састанака конкурсне комисије и учешће заинтересованих представника јавности у њиховом раду - грађанских посматрача (без	<i>1. Извршили анализу општих аката Града који уређују и регулишу начин расподеле средстава и, по потреби, израда нацрта измена и допуна општих аката</i>	<i>1. Извршена анализа, утврђена потреба измене и допуне општег акта и израда нацрта општег акта</i>	<i>1. Градска управа</i>	1. 31.03.2018.	<i>Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а</i>

		права одлучивања).	<i>аката</i>  2. Утврђивање предлога општих аката  3. Доношење општих аката	<i>2. Утврђени предлози општих аката</i>  3. Донети општи акти	<i>2. Градоначелник Градско веће</i>  3. Скупштина града	2. 31.05.2018.  3. 30.06.2018.		
10.1.4	Успоставити елементе управљања сукобом интереса чланова конкурсне комисије која спроводи конкурс за суфинансирање програма од јавног интереса које реализују удружења.	Елементи управљања сукобом интереса подразумевају најмање следеће:  Потписивање изјаве о непостојању приватног интереса у вези са учесницима конкурса; Успостављање института изузета у случају постојања приватног интереса; Прописивање одговорности за члана комисије за кога се утврди да је био у сукобу интереса; Успостављање института поништавања одлука за које се утврди да су донете у околностима сукоба интереса.	<i>1. Извршити анализу општих аката Града који уређују и регулишу начин расподеле средстава и, по потреби, израда нацрта измене и допуна општих аката</i>  2. Утврђивање предлога општих аката	<i>1. Извршена анализа, утврђена потреба измене и допуне општих аката и израда нацрта општих аката</i>  2. Утврђени предлози општих аката	<i>1. Градска управа</i>	1. 31.03.2018.		<i>Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а.</i>

			<i>3. Доношење опиштих аката</i>	<i>3. Донети опишти акти</i>	<i>2. Градоначелник Градско веће</i>	<i>2. 31.05.2018.</i>		
10.1.5	Обезбедити обавезне елементе мониторинга, евалуације и финансијске контроле над програмима од јавног интереса које реализују удружења.	Интерним правним оквиром потребно је предвидети елементе мониторинга, евалуације и финансијске контроле над програмима од јавног интереса које реализују удружења, са обавезом објављања свих извештаја о резултатима мониторинга, евалуације и финансијске контроле на интернет презентацији Града.	<i>1. Извршити анализу опиштих аката Града који уређују и регулишу начин расподеле средстава и, по потреби, израда нацрта измена и допуна опиштих аката</i>  <i>2. Утврђивање предлога опиштих аката</i>  <i>3. Доношење опиштих аката</i>	<i>1. Извршена анализа, утврђена потреба измене и допуне опиштиг акта и израда нацрта опиштиг акта</i>  <i>2. Утврђени предлози опиштих аката</i>  <i>3. Донети опишти акти</i>	<i>1. Градска управа</i>	<i>1. 31.03.2018.</i>		<i>Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП- а.</i>
					<i>2. Градоначелник Градско веће</i>	<i>2. 31.05.2018.</i>		
					<i>3. Скупштина града</i>	<i>3. 30.06.2018.</i>		

						3. 30.06.2018.		
--	--	--	--	--	--	----------------	--	--

<b>Циљ 10.2. Повећање транспарентности, одговорности и контроле над процесом спровођења конкурса за суфинансирање пројекта у области јавног информисања</b>								
<b>Индикатори циља</b>				<b>Базна вредност индикатора</b>		<b>Циљана (пројектована) вредност индикатора</b>		
<b>Р. бр. мере</b>	<b>Назив мере</b>	<b>Индикатор испуњености (кавалитета) мере</b>	<b>Активности</b>	<b>Индикатори активности</b>	<b>Одговорни субјекти</b>	<b>Рок</b>	<b>Потребни ресурси</b>	<b>Напомене</b>
10.2.1	Дефинисати <i>јавни интерес у области јавног информисања</i> који је у складу са специфичностима локалне заједнице.	Град би требао да у сваком појединачном јавном позиву ближе дефинише локално специфичан јавни интерес у области информисања, <i>са обавезном оградом о томе да информисање о раду органа Града, према Закону, није део јавног интереса</i> ; полазна основа за дефинисање локалног специфичног јавног интереса у јавном информисању могу да буду стратешка и развојна документа Града.						<i>Мера није преузета из Модела ЛАП-а.</i>  <i>Мера се већ спроводи:</i> у сваком појединачном јавном позиву се ближе дефинише јавни интерес у области информисања.
10.2.2	Успоставити обавезу детаљније и прецизније регулације процеса спровођења конкурса за суфинансирање пројекта у	Обавезу је потребно успоставити у писаној форми, доношењем акта/обавезујућег упутства којим би се прописало избегавање до сада најчешће уочених злоупотреба и неправилности које су уочене. Другим речима, ова врста регулације треба да обезбеди најмање следеће: Избегавање дискриминаторских						<i>Мера није преузета из Модела ЛАП-а.</i>  <i>Меру није могуће спровести:</i> <i>Законом о јавном информисању и медијима и Правилником о суфинансирању пројектата</i>

	области јавног информисања.	услови у јавном конкурсу (на пример, конкурс не може бити ограничен само на један тип медија или само за медије на одређеној територији); Забрану прописивања извештавања о раду Града и њених органа као део јавног интереса у информисању; Ограничавање непропорционално велике разлике у износу средстава за медијске пројекте којим се очигледно фаворизују поједини медији; Увођење обавезе надлежног органа да увек образложи одбацивање одлуке комисије о додели средстава.						за остваривање јавног интереса у области јавног информисања („Службени гласник РС“, бр. 16/16 и 8/17) није дато овлашћење локалној самоуправи да донесе такав акт.
10.2.3	Обезбедити пуну транспарентност конкурса за суфинансирање пројекта у области јавног информисања.	Пуна транспарентност процеса се обезбеђује кроз објављивање свих докумената који настају у току спровођења конкурса, а нарочито докумената који настају у раду конкурсне комисије, јавност састанака конкурсне комисије и учешће заинтересованих представника јавности у њиховом раду - грађанских посматрача (без права одлучивања) и слично; другим речима „јавност мора бити у потпуности упозната са токовима новца који се троши у медијском сектору, како би могла да доноси информисане одлуке у вези са избором медија путем којих се информише“.						Мера није преузета из Модела ЛАП-а.  Меру није могуће спровести: Законом о јавном информисању и Правилником о суфинансирању пројектата за остваривање јавног интереса у области јавног информисања („Службени гласник РС“, бр. 16/16 и 8/17) уређен је начин објављивања докумената који настају у току спровођења конкурса.

10.2.4	Успоставити елементе управљања сукобом интереса чланова конкурсне комисије која спроводи конкурс за суфинансирање пројектата у области јавног информисања.	<p>Елементи управљања сукобом интереса подразумевају најмање следеће:</p> <p>Потписивање изјаве о непостојању приватног интереса у вези са учесницима конкурса;</p> <p>Успостављање института изузета у случају постојања приватног интереса:</p> <p>Прописивање одговорности за члана комисије за кога се утврди да је био у сукобу интереса;</p> <p>Успостављање института поништавања одлука за које се утврди да су донете у околностима сукоба интереса.</p>						<p><i>Мера није преузета из Модела ЛАП-а.</i></p> <p><i>Меру није могуће спровести: Законом о јавном информисању и Правилником о суфинансирању пројектата за остваривање јавног интереса у области јавног информисања („Службени гласник РС“, бр. 16/16 и 8/17) уређен је састав конкурсне комисије.</i></p>
10.2.5	Обезбедити обавезне елементе мониторинга, евалуације и финансијске контроле над пројектима у области јавног информисања који се финансирају из јавних извора.	<p>Потребно је предвидети елементе мониторинга, евалуације и финансијске контроле над пројектима од јавног интереса у области информисања, са обавезом објављања свих извештаја о резултатима мониторинга, евалуације и финансијске контроле на интернет презентацији Града;</p> <p>Осим тога, Град треба да захтевају копије свих медијских садржаја који се производи јавним новцем, као обавезан део документације (уз финансијске и наративне извештаје) којим се правда потрошен новац.</p>						<p><i>Мера није преузета из Модела ЛАП-а.</i></p> <p><i>Меру није могуће спровести: Законом о јавном информисању и Правилником о суфинансирању пројектата за остваривање јавног интереса у области јавног информисања („Службени гласник РС“, бр. 16/16 и 8/17) уређени су елементи мониторинга, евалуација и финансијске контроле над пројектима од јавног интереса у области информисања.</i></p>

**Област 11: Инспекцијски надзор**

**Опис области:** Имајући у виду карактер и обим овлашћења којима располажу јавни службеници задужени за инспекцијски надзор, а у циљу адекватног остваривања и заштите јавног интереса (на пример, интереса у области здравља и безбедности грађана), спречавање корупције и злоупотреба у вези са коришћењем датих овлашћења има нарочит значај у процесу вршења инспекцијског надзора. То је, између остalog, препознато и приликом израде полазних основа за усвајање актуелног Закона о инспекцијском надзору<sup>10</sup> који је усвојен 2015. године. Уколико је ова важна надлежност државне управе подложна различитим коруптивним ризицима, штета која може настати потенцијално има озбиљне последице по јавни интерес, по живот, здравље, безбедност и остваривање различитих права грађана. Коруптивни утицај у вршењу инспекцијског надзора настаје, пре свега, услед контакта између лица која врше надзор и надзираних субјеката, односно услед утицаја који на службенике могу вршити они над којима се врши надзор, а што је као проблем констатовано и у резултатима различитих истраживања<sup>11</sup>.

Према Закону о инспекцијском надзору (“Службени гласник РС”, бр. 36/15), ЈЛС су добиле значајне надлежности у области инспекцијског надзора и то како у изворним надлежностима, тако и у надлежностима које су јој пренете са централног или покрајинског нивоа власти. Локално самоуправи су дата овлашћења да самостално регулише поједина питања у области инспекцијског надзора, што уз описане ризике од корупције ствара потребу да се ова област нађе и у локалном антикорупцијском плану. У овом смислу речи нарочито су важна два поља ове надлежности: 1) процена ризика и план инспекцијског надзора и 2) координација и унутрашња контрола инспекцијског надзора које је неопходно успоставити на нивоу ЈЛС.

#### Циљ 11.1. Смањење дискреционих овлашћења и већа транспарентност у поступању инспекцијских служби

Индикатори циља				Базна вредност индикатора		Циљана (пројектована) вредност индикатора		
Усвојени интерни акти/упутства/процедуре на нивоу Града које прописују обавезе Града да врше процену ризика и учсталост вршења инспекцијског надзора на основу процене ризика из своје изворне надлежности, као и обавезе да врше процену посебних ризика, који су специфични за сваку локалну заједницу;				29 одлука којима се уређују области из изворне надлежности локалне самоуправе (комуналне делатности, радно време, такси превоз, заштита од буке и др.)		Најмање 31 описанта акта		
Р. бр. мере	Назив мере	Индикатор испуњености (квалитета) мере	Активности	Индикатори активности	Одговорни субјекти	Рок	Потребни ресурси	Напомене
11.1.1	Прописати посебне елементе процене ризика и учсталост	Интерним актом/упутством детаљније регулисана ова законска обавеза, односно одређен начин/форма у којој се прописују посебни елементи	1. Израда нацрта општеј акта којим се прописују	1. Израђен нацрт општеј акта	1. Градска управа	1. 30.09.2017.		Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а.

<sup>10</sup> Видети о томе детаљније у документу Полазне основе за израду Закона о инспекцијском надзору, доступно на <http://www.mpravde.gov.rs/vest/3398/nacrt-zakona-o-inspeksijskom-nadzoru-.php>

<sup>11</sup> Према резултатима УСАИД БЕП анкете привредника из 2012. године, чак 36% испитаника је указало на проблем корупције у вези са радом инспекција. Видети детаљније на [http://www.bep.rs/news\\_2012\\_11\\_16.php](http://www.bep.rs/news_2012_11_16.php)

	вршења инспекцијског надзора на основу процене ризика из изворне надлежности Града	процене ризика, учесталост вршења инспекцијског надзора и плана надзора из изворних надлежности.	<i>посебни елементи процене ризика и учесталост вршења инспекцијског надзора</i>					
			<i>2. Утврђивање предлога општег акта</i>					
11.1.2	Прописати обавезу усвајања процедуре за процену посебних ризика који су специфични за сваку локалну заједницу	Интерним актом/упутством одређена процедура која треба да садржи изворе информација о локално специфичним ризицима за сваку област у којој се врши инспекцијски надзор, процену утицаја ризика на стање у областима и процену потребе за надзором у складу са ризицима.	<i>1. Израда нацрта општег акта којим се прописују посебни елементи процене ризика и учесталост вршења инспекцијског надзора</i>	<i>1. Израђен нацрт општег акта</i>	<i>1. Градска управа</i>	<i>1. 30.09.2017.</i>		<i>Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а.</i>
			<i>2. Утврђивање предлога општег акта</i>					

			3. Доношење оптег акта	2. Утврђен предлог оптег акта	2. Градоначелник <i>Градско веће</i>	2. 31.10.2017.		
				3. Донет општи акт	3. Скупштина <i>града</i>	3. 30.11.2017.		
11.1.3	Објављивати посебне елементе процене ризика и учсталост вршења инспекцијског надзора на основу процене ризика из изворне надлежности, као и процедуру за процену посебних ризика који су специфични за сваку локалну заједницу	Елементи описаны у мери објављени на интернет презентацији Града; Успостављена обавеза редовног ажурирања објављених података.	Припрема за објаву, ажурирање објављених података	Објава, ажурирање података	Градска управа	31.12.2017.		Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а.

Циљ 11.2. Унапређење система координације и унутрашње контроле инспекцијских служби		
Индикатори циља	Базна вредност индикатора	Циљана (пројектована) вредност индикатора
Усвојени акти којима се успоставља/унапређује систем координације и унутрашње контроле инспекцијских служби	1 акт ( <i>Решење о образовању комисије за координацију инспекцијског надзора над пословима из изворне</i>	Најмање 2 акта

				надлежности Града Суботице – „Сл. лист ГС“, бр. 58/16 и 9/17)				
P. бр. мере	Назив мере	Индикатор испуњености (квалитета) мере	Активности	Индикатори активности	Одговорни субјект	Рок	Потребни ресурси	Напомене
11.2.1	Одредити орган, унутрашњу организациону јединицу или тело које координира инспекцијски надзор над пословима из изворне надлежности Града	Одлуком надлежног органа Града одређен орган, унутрашња организациона јединица или тело које координира инспекцијски надзор над пословима из изворне надлежности Града;  Одлука треба да садржи и дефинисање шта подразумева координација и у чему се она огледа (у којим конкретним активностима), у каквом су односу инстанце која врше координацију са надлежним инспекцијским службама и слично.						<i>Мера није преузета из Модела ЛАП-а.</i>  <i>Мера је већ спроведена (донето је Решење о образовању комисије за координацију инспекцијског надзора над пословима из изворне надлежности Града Суботице – „Сл. лист ГС“, бр. 58/16 и 9/17)</i>
11.2.2	Организовати унутрашњу контролу инспекције из изворне надлежности Града.	Одлуком надлежног органа Града одређен орган, унутрашња организациона јединица или тело које врши контролу инспекцијског надзора над пословима из изворне надлежности Града.	1. Израда нацрта опишег акта којим се образује унутрашња контрола инспекције из изворне надлежности Града  2. Утврђивање предлога опишег акта  3. Доношење	1. Израђен нацрт опишег акта	1. Градска управа	1. 31.10.2017.		<i>Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а.</i>

			<i>оптерег акта</i>	<i>општег акта</i>	<i>Градско веће</i>			
				<i>3. Донет општи акт</i>	<i>3. Скупштина града</i>	<i>3. 31.12.2017.</i>		
11.2.3	Прописати облике, учесталост и начин вршења унутрашње контроле инспекције из изворне надлежности Града	Одлуком одредити јасне и прецизне организационе претпоставке и процедуре за вршење контроле и начине поступања у случајевима у којима су утврђене неправилности у раду инспекцијских служби.	<i>1. Израда нацрта општег акта којим се образује унутрашња контрола инспекције из изворне надлежности Града</i>  <i>2. Утврђивање предлога општег акта</i>  <i>3. Доношење оптерег акта</i>	<i>1. Израђен нацрта општег акта</i>  <i>2. Утврђен предлог општег акта</i>  <i>3. Донет општи акт</i>	<i>1. Градска управа</i>  <i>2. Градоначелник Градско веће</i>  <i>3. Скупштина града</i>	<i>1. 31.10.2017.</i>  <i>2. 30.11.2017.</i>  <i>3. 31.12.2017.</i>		<i>Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП- а.</i>

**Област 12: Просторно и урбанистичко планирање и изградња**

**Опис области:** У бројним истраживањима и анализама праксе, област просторног и урбанистичког планирања и изградње спада међу најизличније процесе са становиштва настанка корупције<sup>12</sup>. Ова област се као посебна целина нашла и у Националној стратегији за борбу против корупције, чиме би требало да буду отклоњени коруптивни ризици уgraђени у важећу регулативу, као и да се побољша пракса на основу важеће регулативе. Комплементарно стратешком и законском нивоу, интерно регулисање процеса у овој области је неопходно, како би се на свим нивоима (законодавним процесом на националном нивоу, али и практичним спровођењем на институционалном нивоу, а нарочито на нивоу ЈЛС) спречиле неправилности и злоупотребе, које углавном и настају у оним случајевима када у остваривању права и обавеза корисници услуга у овој области долазе у контакт са службеницима који ове процесе обављају. Органи локалне самоуправе су инстанца у којој долази до ове врсте интеракције, јер се на том нивоу оперативно спроводе надлежности у области урбанизма и грађевинских послова, односно ниво на ком се примењују закони у овој области и на ком се одлучује о појединачним захтевима, односно случајевима. Осим тога, коруптивни ризици у овој области на локалном нивоу могу настати и онда када надлежне локалне службе и институције усвајају и примењују своја просторно-планска документа, чиме саме одређују локално специфичан оквир у ком се примењују опште законске одредбе о планирању. Управо одређивање тог оквира подложно је одређеним и не малим дискреционим овлашћењима, која су очекивана и неопходна, али која уколико се не контролишу и не ограничавају, могу нарушисти јавни интерес на штету различитих приватних интереса.

Последњим изменама и допунама Закона о планирању и изградњи из децембра 2014. године (“Службени гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 - испр., 64/10 - одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 - одлука УС, 50/13 - одлука УС, 98/13 - одлука УС, 132/14 и 145/14) обухваћено је више значајних питања која садрже ризике за настанак корупције, као што су: обједињена процедура; рани јавни увид; урбанистички пројекат; посебни случајеви формирања грађевинске парцеле; допринос за уређивање грађевинског земљишта, као и рад Комисије за технички преглед објекта<sup>13</sup>. Ова питања, односно начини за њихово регулисање део су Модела ЛАП-а, односно требало би да буду и део сваког појединачног ЛАП-а у складу са потребама и досадашњим учинцима ЈЛС у овој области

#### Циљ 12.1. Отклањање ризика корупције у раду комисија и других органа Града који су надлежни у области просторног и урбанистичког планирања и изградње

Индикатори циља			Базна вредност индикатора		Циљана (пројектована) вредност индикатора			
Р. бр. мере	Назив мере	Индикатор испуњености (квалитета) мере	Активности	Индикатори активности	Одговорни субјекти	Рок	Потребни ресурси	Напомене
12.1.1	Успоставити обавезу и	Усвојене интерне процедуре којима би се уредио начин рада						Мера није преузета из Модела ЛАП-а.

<sup>12</sup> Видети, на пример, истраживање Мреже за пословну подршку, *Корупција – озбиљан изазов у примени новог Закона о планирању и изградњи*, доступно на <http://bsn.rs/vesti/korupcija-ozbiljan-izazov-u-primeni-novog-zakona-o-planiranju-izgradnji/>

<sup>13</sup> Детаљну анализу ризика од корупције у постојећем законском оквиру за сваку од поброжаних целина видети у већ поменутој *Анализи правног оквира на ризике од корупције на нивоу локалне самоуправе*.

	правила поступања са примедбама које надлежна комисија добије у току раног јавног увида о изради просторног, односно урбанистичког плана.	надлежне комисије и начин поступања са примедбама које пристигну у току јавног увида.						<i>Меру није могуће спровести:</i>  Закон о планирању и изградњи и Правилник о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС”, бр. 64/15) уређује поступак раног јавног увида.
12.1.2	Унапредити транспарентност рада надлежне комисије у току раног јавног увида.	Јавно објављене све пристигле примедбе и исходи поступања комисије или других органа Града по тим примедбама.						<i>Мера није преузета из Модела ЛАП-а.</i>  <i>Меру није могуће спровести:</i>  Закон о планирању и изградњи и Правилник о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС”, бр. 64/15) уређује поступак раног јавног увида.
12.1.3	Детаљније прописати процедуре одлучивања надлежног органа Града о потврђивању или одбијању урбанистичког	Усвојени додатни критеријуми, процедура одлучивања и пракса образлагања надлежног органа Града приликом одбијања или одобрења урбанистичког пројекта за који надлежна комисија поднесе захтев на одлучивање.						<i>Мера није преузета из Модела ЛАП-а.</i>  <i>Меру није могуће спровести:</i> Законом о планирању и изградњи је уређен поступак потврђивања

	проекта							урбанистичког пројекта.
12.1.4	Прописати процедуру за поступање надлежних органа Града у посебним случајевима формирања грађевинских парцела уколико плански документ није донет, као и за прихватање других доказа о решеним имовинско-правним односима;  Одређено шта су то други докази.	Прописане процедуре за поступање надлежних органа Града у посебним случајевима формирања грађевинских парцела уколико плански документ није донет, као и за прихватање других доказа о решеним имовинско-правним односима;						<i>Мера није преузета из Модела ЛАП-а.</i>  <i>Меру није могуће спровести: Законом о планирању и изградњи није дато овлашћење локалној самоуправи да пропише процедуре</i>

**Циљ 12.2. Смањена дискрециона овлашћења Града у процесу одређивања додатних погодности за плаћање доприноса за објекте од посебног значаја за развој јединице локалне самоуправе**

Индикатори циља				Базна вредност индикатора		Циљана (пројектована) вредност индикатора		
Усвојен акт којим ће бити прописани критеријуми за давање статуса објекта од посебног значаја за развој Града, као и процедура за одлучивање о овом питању.				Одлука о утврђивању доприноса за уређивање грађевинског земљишта („Службени лист Града Суботице“, бр. 7/15)		Допуњена Одлука о утврђивању доприноса за уређивање грађевинског земљишта		
Р. бр. мере	Назив мере	Индикатор испуњености (квалитета) мере	Активности	Индикатори активности	Одговорни субјекти	Рок	Потребни ресурси	Напомене
12.2.1	Прописати услове и критеријуме за	Усвојен акт који дефинише услове и критеријуме за давање статуса објекта од посебног	Допунити опити акт којим се	Допуњен опити акт којим се	Градска управа Градско веће	31.12.2017.		Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а.

	давање статуса <i>објекта од посебног значаја за развој Града.</i>	<i>значаја за развој Града</i>	<i>уређује утврђивање доприноса за уређивање грађевинског земљишта</i>	<i>уређује утврђивање доприноса за уређивање грађевинског земљишта</i>	<i>Градоначелник Скупштина града</i>			
12.2.2	Прописати процедуру одлучивања о давању статуса <i>објекта од посебног значаја за развој Града</i>	Усвојен акт који дефинише процедуру одлучивања о давању статуса <i>објекта од посебног значаја за развој Града</i>	<i>Допунити општи акт којим се уређује утврђивање доприноса за уређивање грађевинског земљишта</i>	<i>Допуњен општи акт којим се уређује утврђивање доприноса за уређивање грађевинског земљишта</i>	<i>Градска управа Градско веће Градоначелник Скупштина града</i>	31.12.2017.		<i>Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а.</i>
12.2.3	Прописати услове и критеријуме за одређивање додатних погодности за плаћање доприноса за <i>објекте од посебног значаја за развој Града</i> , као и за умањење износа доприноса за објекте станоградње.	Усвојен акт који прописује услове и критеријуме за одређивање додатних погодности за плаћање доприноса за <i>објекте од посебног значаја за развој Града</i> , као и за умањење износа доприноса за објекте станоградње.	<i>Допунити општи акт којим се уређује утврђивање доприноса за уређивање грађевинског земљишта</i>	<i>Допуњен општи акт којим се уређује утврђивање доприноса за уређивање грађевинског земљишта</i>	<i>Градска управа Градско веће Градоначелник Скупштина града</i>	31.12.2017.		<i>Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а.</i>

**Област 13: Формирање радних тела на нивоу јединица локалне самоуправе**

**Опис области:** Чланом 36. Закона о локалној самоуправи предвиђено је да скупштина ЈЛС оснива стална или повремена радна тела за разматрање питања из њене надлежности, давање мишљења на предлоге прописа и одлука које доноси, као и за обављање других послова утврђених статутом. С друге стране, Закон прописује да се

питања броја, избора, као и права и дужности председника и чланова ових тела утврђују Статутом ЈЛС. Иако нормативни оквир и пракса не указују нужно на постојање неког од облика корупције у процесу формирања и рада радних тела, начин на који је ова област регулисана, као и подаци и анализе праксе у овој области указују на значајан степен нетранспарентности, велика дискрециона овлашћења оснивача радних тела и самих радних тела, као и на потенцијалну неефикасност и несврсисходност у трошењу јавних ресурса<sup>14</sup>. На пример, постојећи нормативни оквир не предвиђа формирање регистра, односно јединствене евиденције на нивоу било ког органа јавне власти, па ни на нивоу ЈЛС, а у којој би се налазили подаци о формирању, укупном броју и утрошеним средствима за рад сталних и повремених радних тела, као и о резултатима њиховог рада и постигнутим циљевима. Управо због заштите јавног интереса, који може бити нарушен постојећим начином на који се у пракси одвија формирање, функционисање и финансирање радних тела, ова област на нивоу локалне самоуправе може значајно бити унапређена кроз усвајање и примену локалног антикорупцијског плана, нарочито у следећим идентификованим проблемима: одсуства јединствене евиденције о формирању, укупном броју и утрошеним средствима за рад сталних и повремених радних тела, одсуства јасних услова и критеријума за избор чланова радног тела и њиховог броја, регулисања права на накнаду и нејасног односа између радних тела и редовних послова других органа и служби ЈЛС.

*Ова област се не разрађује у ЛАП-у пошто је иста уређена општим актима Града (Статут Града Суботице, Пословник Скупштине града Суботице)*

#### Област 14: Јавне набавке

**Опис области:** Јавне набавке се, према својој природи, перманентно налазе у фокусу различитих антикорупцијских јавних политика, не само у Србији. Усвајањем новог Закона о јавним набавкама из 2012. године, са неколико каснијих измена и допуна (“Службени гласник РС”, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Стратегије развоја јавних набавки у Републици Србији за период од 2014. до 2018. године и Акционог плана за њено спровођење, учињено је доста помака у правцу спречавања корупције у овој области. Ипак, досадашња примена Закона већ је захтевала одређене измене и допуне, а показала је и да је на институционалном нивоу могуће и потребно додатно унапредити примену позитивних прописа у области јавних набавки. Агенција је то утврдила, између остalog, посетама институцијама у току контроле планова интегритета, у којима јавне набавке чине једну од заједничких области за цео јавни сектор.

Сузбијање корупције и неправилности у поступцима јавних набавки често се налази у колизији са мање или више оправданим захтевима за ефикасношћу поступака, односно са повећањем брзине којом се за потребе јавног сектора и његовог адекватног функционисања набављају добра и услуге. Осим тога, захтев за обезбеђивањем потребне конкурентности на тржишту такође је у појединим аспектима у колизији са антикорупцијским политикама и мерама, иако на први поглед то треба да буду међусобно компатibilни захтеви, већа конкуренција подразумева већу међусобну контролу између понуђача, а тиме и смањење потенцијалних коруптивних утицаја на наручиоце. То, међутим, често није случај, јер се у областима у којима постоји оштрија конкуренција, а слаба отпорност система на коруптивне утицаје, експоненцијално повећавају и интензитет и форме утицаја понуђача на наручиоце да баш они добију уговор за одређену јавну набавку. Измене и допуне ЗЈН из 2015. године су повећале ефикасност и конкурентност, али су истовремено отвориле нови и додатни простор за коруптивне утицаје. Однос између различитих захтева и очекивања од поступака јавних набавки, који су некада међусобно ограничавајући, не може једном и унапред бити дат као коначан, већ представља стално тражење оптималне мере у којој ће ти захтеви бити адекватно и оправдано заступљени, а све то у најбољем јавном интересу. Управо у томе лежи важност интерног регулисања ових поступака у свакој појединачној институцији, па и на нивоу ЈЛС. Док Закон даје оквир који је општи и заједнички за цео јавни сектор, сваки појединачни руководилац који сматра да треба да ојача антикорупцијски аспект поступака јавних набавки, може различитим механизмима доброг управљања то и да учини. Када је реч о органима ЈЛС, ови механизми могу бити уградњени управо у локални антикорупцијски план.

<sup>14</sup>

Више података о овој области, односно о идентификованим проблемима, видети у извештају Државне ревизорске институције под називом *Извештај о ревизији сврсисходности - Оправданост формирања комисија и других сталних и привремених радних тела у јавном сектору*, доступно на <http://dri.rs/revizije/izvestaji-o-reviziji.136.html>

Измене и допуне Закона о јавним набавкама из 2015. године садрже решења која очигледно повећавају ефикасност поступака, али која могу бити проблематична са становишта ризика на настанак корупције. Реч је о следећим аспектима који ће бити обрађени у Моделу ЛАП-а: спровођењу мешовитих јавних набавки и јавних набавки мале вредности, питању покретања поступка јавних набавки из разлога хитности, доказивању испуњености услова за учешће у јавној набавци, и транспарентности поступка јавних набавки. Осим тога, свака ЈЛС је позвана да у овој области дода и друге циљеве и мере до којих је дошла на основу своје праксе и проблема у спровођењу јавних набавки.

#### Циљ 14.1: Смањење и контрола дискреционих овлашћења приликом доношења одлука о типу јавних набавки које ће бити расписан

Индикатори циља				Базна вредност индикатора		Циљана (пројектована) вредност индикатора		
Р. бр. мере	Назив мере	Индикатор испуњености (квалитета) мере	Активности	Индикатори активности	Одговорни субјекти	Рок	Потребни ресурси	Напомене
14.1.1	Успоставити обавезу додатног обrazloženja okolnosti, potrebe i opravdanosti za spровођење мешовитих јавних набавки.	Обавезу је потребно успоставити кроз измене и допуне интерног правног оквира у области јавних набавки којим би се прописало да се за случајеве расписивања мешовитих јавних набавки израђују посебна обrazloženja okolnosti, потреба и opravdanosti.						<i>Мера није преузета из Модела ЛАП-а.</i>  <i>Мера је већ спроведена:</i> донети су интерни акти којима је ближе уређен поступак јавне набавке унутар наручиоца.
14.1.2	Успоставити обавезу да се у случају јавних набавки мале вредности (вредности мање од 500.000 динара)	Обавезу је потребно успоставити кроз измене и допуне интерног правног оквира у области јавних набавки којим би се прописало да се случају јавних набавки мале вредности позив за достављање понуде упућује најмање једном понуђачу који						<i>Мера није преузета из Модела ЛАП-а.</i>  <i>Мера је већ спроведена:</i> донети су интерни акти којима је ближе уређен поступак јавне набавке

	позив за достављање понуде упућује најмање једном понуђачу који врши делатност која је предмет јавне набавке, а да уколико то није могуће, обавезно постоји образложење такве одлуке.	врши делатност која је предмет јавне набавке, а да уколико то није могуће, обавезно постоји образложење такве одлуке. На тај начин се из процеса елиминише „лично уверење“ овлашћеног лица да они којима се упућује позив за достављање понуде могу да спроведу јавну набавку, без обзира на делатност којом се баве.						<i>унитар наручиоца.</i>	
14.1.3	Упоставити обавезу дефинисања разлога хитности.	Обавезу је потребно успоставити кроз измене и допуне интерног правног оквира у области јавних набавки којим би се у случајевима у којима је то могуће, одредио појам хитности (на пример, у односу на случајеве оних јавних набавки које су до сада у Граду најчешће расписиване као хитне).						<i>Мера није преузета из Модела ЛАП-а.</i>  <i>Меру није могуће спровести.</i>  <i>Законом о јавним набавкама су уређени сви услови и поступак јавне набавке у случају хитности – преговарачки поступак без објављивања позива (члан 36. став 1. тачка 3.).</i>	
14.1.4	Упоставити обавезу дефинисања „других одговарајућих начина доказивања који може обухватити и техничку документацију	Обавезу је потребно успоставити кроз измене и допуне интерног правног оквира у области јавних набавки којим би се дефинисало у којим случајевима, за које јавне набавке и на који начин се одређује шта је то други одговарајући начин доказивања у случајевима у којима се као услов за учешће у јавној набавци од понуђача захтева да добра, услуге и радови имају и						<i>Мера није преузета из Модела ЛАП-а.</i>  <i>Мера је већ спроведена:</i> <i>донети су интерни акти којима је ближе уређен поступак јавне набавке унутар наручиоца.</i>	

	произвођача“.	друштвене и друге карактеристике (на пример, еколошке или безбедносне карактеристике, енергетску ефикасност и слично).						
--	---------------	--	--	--	--	--	--	--

<b>Циљ 14.2. Повећање поступка транспарентности и контроле јавних набавки</b>								
<b>Индикатори циља</b>				<b>Базна вредност индикатора</b>		<b>Циљана (пројектована) вредност индикатора</b>		
		Сва документа која настају у поступцима јавних набавки се јавно објављују (осим уколико не подлежу ограничењима за јавно објављивање која су дефинисана другим законима).	Број и/или карактер документата који настају у поступку јавних набавки који се јавно објављују (у просеку).	Број и/или карактер документата који настају у поступку јавних набавки који се јавно објављују (у просеку).	Број JH у које је укључен грађански посматрач у односу на укупан број JH у одређеном временском периоду.			
		Број представника јавности - грађанских посматрача - који учествују у припреми, спровођењу или контроли поступака јавних набавки.	Број JH у које је укључен грађански посматрач у односу на укупан број JH у одређеном временском периоду.					
P. бр. мере	Назив мере	Индикатор испуњености (квалитета) мере	Активности	Индикатори активности	Одговорни субјекти	Рок	Потребни ресурси	Напомене
14.2.1	Успоставити обавезу да се сва документа која настају у поступцима јавних набавки јавно објављују.	Обавезу је потребно успоставити кроз измене и допуне интерног правног оквира у области јавних набавки или усвајањем посебног упутства којим би се сва документа која настају у поступцима јавних набавки јавно објавила, а не само она која су законом изричito прописана као јавна (на пример, записници о оцени понуда, извештаји о стручној оцени, извештаји о праћењу и реализацији јавних набавки итд.).						Мера није преузета из Модела ЛАП-а.  Меру није могуће спровести:  Законом о јавним набавкама је уређено објављивање документата која настају у поступцима јавних набавки (чл.55,57, 61).
14.2.3	Дефинисати врсте јавних набавки које	Интерним актом у области јавних набавки прописане врсте JH у којима је обавезно						Мера није преузета из Модела ЛАП-а.

	<p>спроводи ЈЛС а у којима је обавезно укључивање представника јавности - грађанског посматрача</p> <p>укупљивање представника јавности - грађанског посматрача.</p> <p>Дефинисање учешћа представника јавности - грађанског посматрача треба да буде спроведено за фазе припреме, спровођења (рада комисије за ЈН) или контроле над додељеном јавном набавком.</p>						<p><i>Меру није могуће спровести:</i>  <i>Законом о јавним набавкама је уређено учешће грађанског надзорника у поступку јавне набавке.</i></p>
--	---	--	--	--	--	--	--

#### Област 15: Јачање интерних механизама финансијске контроле

**Опис области:** Управљање јавним ресурсима треба да буде одговорност сваког појединачног органа јавне власти који тим ресурсима располаже. Да би они могли да испуне ту важну функцију, неопходно је успостављање и јачање интерних механизама за управљање јавним ресурсима, као и јачање интерне контроле над трошењем средстава. Досадашња пракса у овој области показује значајне недостатке, а неки од њих су: постојећи систем формирања буџета органа јавне власти није довољно транспарентан и није адекватан са становишта објективног праћења и ефикасне контроле; не постоји јединствени правни оквир за успостављање ових механизама; круг субјекта, односно органа јавне власти који су у обавези да уведу ове механизме је ограничен само на неке државне органе; критеријуми за успостављање су дати само на нивоу броја запослених, а не и буџета којим располажу; интерни ревизори нису независни у свом раду, јер су подређени руководиоцима органа у којима раде; не постоје капацитети, нити обучени кадрови у органима јавне власти који су способни да спроводе ефикасно финансијско управљање и контролу и тако даље. Сви ови недостаци нарочито се односе на ЈЛС, које су додатно оптерећене недостатком потребних кадрова и ресурса за адекватно спровођење процеса буџетске контроле, интерне ревизије и финансијског управљања и контроле. Упркос бројним ограничењима са којима се суочава већина ЈЛС у Србији, локалним планом за борбу против корупције неопходно је предвидети макар припрему успостављања адекватног система интерне ревизије и финансијског управљања и контроле, као и јачање капацитета буџетске инспекције тамо где она нема довољно капацитета за рад. Период важења локалног антикорупцијског плана ће бити такав да је у периоду његовог важења неопходно извршити анализу постојећих ресурса и капацитета и предвидети унутрашње прераспоређивање кадрова, њихову едукацију или запошљавање нових лица која би се бавила овим, за сузбијање корупције веома важним областима.

#### Циљ 15.1. Успостављен ефикасан систем интерне ревизије на нивоу Града

Индикатори циља			Базна вредност индикатора	Циљана (пројектована) вредност индикатора				
Р. бр. мере	Назив мере	Индикатор испуњености (квалитета) мере	Активности	Индикатори активности	Одговорни субјекти	Рок	Потребни ресурси	Напомене
		Усвајање јавних политика на нивоу Града које омогућавају успостављање система интерне ревизије		1 општи акт (Одлука о образовању Службе за интерну ревизију)		1 општи акт		

15.1.1	<p>Израдити анализу потреба, ресурса и капацитета Града за успостављање система интерне ревизије, у складу са <i>Правилником о заједничким критеријумима за организовање и стандардима и методолошким упутствима за поступање и извештавање интерне ревизије у јавном сектриру („Службени гласник РС“ бр. 99/11 и 106/13)</i></p>	<p>Спроведена анализа потреба, ресурса и капацитета Града за успостављање једног од три могућа модалитета система интерне ревизије, у складу са чланом 3. <i>Правилника о заједничким критеријумима за организовање и стандардима и методолошким упутствима за поступање и извештавање интерне ревизије у јавном сектриру („Службени гласник РС“ бр. 99/11 и 106/13)</i></p>						<p><i>Мера није преузета из Модела ЛАП-а.</i></p> <p><i>Мера је већ спроведена доношењем Одлуке о образовању Службе за интерну ревизију („Службени лист Града Суботице“, бр.15/17).</i></p>
15.1.2	<p>Успоставити нормативне, организационе, кадровске, материјалне и техничке претпоставке за успостављање система интерне ревизије, у складу са резултатима анализе</p>	<p>Усвојен правни акт којим се успоставља систем интерне ревизије;</p> <p>Усвојене измене/допуне систематизације којима се уводе радна места за интерну ревизију;</p> <p>Запослена и/или одређена лица од постојећих запослених за интерну ревизију;</p> <p>Обезбеђени услови за обуку и сертификаовање лица за интерну ревизију у случајевима у којима они не постоје (полагање</p>	<p><i>1. Израдити нацрт акта о систематизацији радних места у Служби за интерну ревизију</i></p> <p><i>2. Донети акт о систематизацији радних места</i></p>	<p><i>1. Израђен нацрт акта</i></p> <p><i>2. Донет акт</i></p>	<p><i>1. Градска управа</i></p>	<p><i>1.</i> <i>31.07.2017.</i></p>		<p><i>Мера је делимично преузета из Модела ЛАП-а.</i></p> <p><i>Мера је већ делимично спроведена доношењем Одлуке о образовању Службе за интерну ревизију („Службени лист Града Суботице“, бр.15/17).</i></p>

	потреба, ресурса и капацитета Града.	ревизорског испита, учешће на неопходним обукама коју организује Централна јединица за хармонизацију Министарства финансија и слично). Обезбеђене материјалне и техничке претпоставке за функционисање интерне ревизије (обезбеђен буџет, просторије, опрема итд.).	места у Служби за интерну ревизију		2. Градоначелник Градско веће	2. 31.08. 2017.		
15.1.3	Обезбедити ефикасно функционисање система интерне ревизије.	Усвојен стратешки трогодишњи план интерне ревизије, годишњи план рада интерне ревизије и планови појединачних ревизија; Усвојен систем израде и подношења ревизорских извештаја; Успостављен систем праћења препорука из ревизорског извештаја.					<i>Мера није преузета из Модела ЛАП-а.</i>  <i>Мера је већ спроведена доношењем стратешког трогодишњег плана интерне ревизије и годишњег плана рада интерне ревизије.</i>	

**Циљ 15.2. Успостављен ефикасан систем финансијског управљања и контроле**

Индикатори циља				Базна вредност индикатора		Циљана (пројектована) вредност индикатора		
Р. бр. мере	Назив мере	Индикатор испуњености (квалитета) мере	Активности	Индикатори активности	Одговорни субјекти	Рок	Потребни ресурси	Напомене
15.2.1	Израдити анализу потреба, ресурса и капацитета Града за успостављање	Спроведена анализа потреба, ресурса и капацитета Града за успостављање система финансијског управљања и контроле, у складу са Правилником о заједничким критеријумима и стандардима	1.Именовати радну групу за израду ФУК-а за Градоначелника, Градско веће и	1. Именована радна група	1. Градоначелник Скупштина града	1.30.06.2018.		<i>Мера је делимично преузета из Модела ЛАП-а.</i>  <i>Мера је делимично</i>

	<p>система финансијског управљања и контроле, у складу са Правилником о заједничким критеријумима и стандардима за успостављање, функционисање и извештавање о систему финансијског управљања и контроле у јавном сектору (“Службени гласник РС”, бр. 99/11 од 27.12.2011. године)</p>	<p>за успостављање, функционисање и извештавање о систему финансијског управљања и контроле у јавном сектору (“Службени гласник РС”, бр. 99/11 од 27.12.2011. године)</p>	<p>Скупштину града</p> <p>2. Дефинисати мапу процеса финансијског управљања и контроле и израдити процесе и процедуре</p> <p>3. Потписати Изјаву о визији, мисији и стратешким циљевима</p>	<p>2. Дефинисане мапе процеса и израђени процеси и процедуре</p> <p>3. Потписана Изјава</p>	<p>2. Радна група, уз помоћ екстерног сарадника</p> <p>3. Градоначелник Скупština grada</p>	<p>2. 31.12.2018.</p> <p>3.31.03.2019.</p>	<p>спроведена доношењем Стратегије управљања ризицима за Градску управу.</p>	
15.2.2	<p>Успоставити нормативне, организационе, кадровске, материјалне и техничке претпоставке за успостављање система финансијског управљања и контроле, у складу са</p>	<p>Усвојен правни акт којим се успоставља систем финансијског управљања и контроле;</p> <p>Усвојене измене/допуне систематизације којима се уводе радна места надлежна за финансијско управљање и контролу;</p> <p>Запослена и/или одређена лица задужена за финансијско управљање и контролу;</p> <p>Обезбеђене препоставке за обуку</p>	<p>1. Усвојити Стратегију управљања ризицима за Градоначелника, Градско веће и Скупштину града</p> <p>2. Допунити систематизац</p>	<p>1. Усвојена Стратегија управљања ризицима за Градоначелника, Градско веће и Скупштину града</p> <p>2. Допуњен правилник</p>	<p>1. Градоначелник Градско веће Скупштина града</p>	<p>1. 31.03.2019.</p>	<p>Мера је делимично преузета из Модела ЛАП-а.</p> <p>Мера је већ делимично спроведена доношењем Стратегије управљања ризицима за Градску управу.</p>	

	результатима анализе потреба, ресурса и капацитета Града.	лица надлежних за финансијско управљање и контролу у случајевима у којима они не постоје (учешће на неопходним обукама и слично).  Обезбеђене материјалне и техничке претпоставке за функционисање система финансијског управљања и контроле (буџет, просторије, опрема итд.).	<i>ију са радним местима надлежним за финансијско управљање и контролу</i>  <i>3. Обезбедити материјалне и техничке претпоставке за функционисање система ФУК-а (буџет, просторије, опрема итд.)</i>		<i>2. Градска управа Градско веће</i>  <i>3. Обезбеђене материјалне и техничке претпоставке</i>	<i>2. Градска управа Градоначелник</i>  <i>3. Градска управа Градоначелник</i>	2. 31.05.2019.  3.30.06.2019.	
15.2.3	Обезбедити ефикасно функционисање система финансијског управљања и контроле.	Усвојен план и програм система финансијског управљања и контроле;  Усвојен систем изrade и подношења извештаја о финансијском управљању и контроли;  Успостављен систем праћења препорука из извештаја о финансијском управљању и контроли.	<i>1. Усвојити план и програм система ФУК, система изrade и подношења извештаја о ФУК за органе Града: Градоначелник а, Градско веће и Скупштину града</i>  <i>2. Ажурирање процеса и процедура и анализирање ризика</i>	<i>1. Усвојен план и програм система ФУК,</i>  <i>система изrade и подношења извештаја о ФУК за органе Града: Градоначелник а, Градско веће и Скупштину града</i>	<i>1. Градоначелник Градско веће Скупштина града</i>	<i>1. Градоначелник Градско веће Скупштина града</i>	1. 31.03.2019.	<i>Мера је делимично преузета из Модела ЛАП-а.</i>  <i>Мера је делимично спроведена доношењем Стратегије управљања ризицима за Градску управу.</i>

				<i>мане процеса и анализа и доношење нових препорука за отклањање ризика</i>		<i>о, почев од 31.03.2019.</i>		
--	--	--	--	--	--	--------------------------------	--	--

<b>Циљ 15.3. Ојачан систем контроле буџетских средстава корисника буџета Града</b>								
<b>Индикатори циља</b>				<b>Базна вредност индикатора</b>		<b>Циљана (пројектована) вредност индикатора</b>		
<b>Р. бр. мере</b>	<b>Назив мере</b>	<b>Индикатор испуњености (квалитета) мере</b>	<b>Активности</b>	<b>Индикатори активности</b>	<b>Одговорни субјекти</b>	<b>Рок</b>	<b>Потребни ресурси</b>	<b>Напомене</b>
15.3.1	Израдити анализу потреба, ресурса и капацитета Града за јачање службе за буџетску инспекцију коју оснива Град у складу са Законом о буџетском систему (“Службени гласник РС”, бр. 54/09, 73/10, 101/10, 101/11, 93/12, 62/13, 63/13 - испр.,	Спроведена анализа потреба, ресурса и капацитета Града за јачање службе за буџетску инспекцију коју оснива Град у складу са Законом о буџетском систему.	<i>Спровести анализу потреба, ресурса и капацитета локалне самоуправе у погледу буџетске инспекције</i>	<i>Спроведена анализа</i>	<i>Градоначелник</i>	<i>31.03.2018.</i>		<i>Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а.</i>

	108/13, 142/14, 68/15 - др. закон, 103/15 и 99/16).						
15.3.2	Обезбедити ефикасно функционисање службе за буџетску инспекцију коју оснива Град у складу са Законом о буџетском систему и у складу са резултатима анализе потреба, ресурса и капацитета Града.	Усвојене измене и/или допуне систематизације радних места које обезбеђују повећање броја буџетских инспектора, у складу са анализом потреба;  Запослени нови буџетски инспектори или извршена прерасподела постојећих запослених службеника на послове буџетске инспекције, у складу са анализом потреба;  Успостављен систем израде програма и плана спровођења контроле буџетске инспекције;  Обезбеђено спровођење мера из решења буџетске инспекције, у складу са Законом о буџетском систему (на пример, доследна обустава исплате средстава индиректним буџетским корисницима у случајевима утврђених неправилности и непоступања по мерама из решења, издавање налога враћање средстава и слично).	1. У зависности од резултата извршене анализе израдити нацрт акта о измени систематизације (повећање броја буџетских инспектора)  2. Донети акт о измени систематизације	1. Израђен нацрт акта  2. Донет акт о измени систематизације	1. Градска управа  2. Градско веће	1. 31.05.2018.  2. 30.06.2018.	Мера је делимично преузета из Модела ЛАП-а.  Мера је делимично спроведена доношењем Одлуке о образовању буџетске инспекције („Службени лист Града Суботице“, бр. 23/13) којом је уређено функционисање Службе за буџетску инспекцију, у складу са Законом о буџетском систему.

#### Област 16: Јачање механизама грађанског надзора и контроле у процесу планирања и реализације буџета ЈЛС

**Опис области:** Буџет ЈЛС је правни документ који утврђује план прихода и расхода за једну календарску годину. Међутим, буџет је знатно више од тога - он представља једну од најважнијих локалних јавних политика и основни инструмент за реализацију пројеката од значаја за јавни интерес локалне заједнице. Без добро планираног, доволно транспарентног и оптимално контролисаног буџета ЈЛС, ризик од неадекватног трошења често врло ограничених количине новца којом располаже ЈЛС изузетно је велики. Осим ризика од неадекватног трошења буџета (односно трошења које не одговара стварним потребама локалне заједнице), у околностима лошег планирања, недовољне транспарентности и непостојања екстерног надзора над трошењем буџета, појављују се и опстају и ризици од корупције у њеним различитим појавним облицима, којима је заједнички именитељ злоупотреба јавног новца за различите приватне интересе, било да су они лични, групни, интереси

политичких странака или неки други. Упркос сталним настојањима да се процес управљања локалним буџетом учини отворенијим за јавност, односно отпорним на ризике од корупције, на постојање дискреционих одлука или на непланско и неадекватно трошење (на пример, кроз увођење обавезујуће јавне расправе о локалном буџету), тај процес је неопходно константно оснаживати и држати под лупом заинтересоване јавности. Једном достигнут ниво напретка у овој области не значи и његово самоодржавање, услед „природне тенденције“ свих органа јавне власти за држањем информација о буџету што је могуће даље од очију јавности. Осим тога, савремени системи информисања, појава и ширење употребе интернета и друштвених мрежа знатно повећава потребу, али и могућности за јачање транспарентности било које јавне политике, па и оне која се тиче управљања јавним финансијама.

Осим јавних расправа, као једне од најприхваћенијих форми укључивања јавности у процес израде локалног буџета, ЈЛС кроз своје локалне антикорупцијске планове могу и на друге начине да обезбеде ширу партиципацију, већу транспарентност и јачу контролу јавности у овој области. У том правцу, потребно је прописати мере и спровести активности у правцу бољег и интензивнијег информисања јавности о буџетском циклусу, потом успоставити чвршћу везу између потреба и интереса становника локалне заједнице и пројекта који се финансирају из локалног буџета, као и успоставити обавезу органа ЈЛС да интензивније и свеобухватније извештавају о реализацији, односно трошењу јавног буџета. Посебну пажњу потребно је посветити обавештавању грађана о стању локалног буџета и то на начин, у форми и језиком који ће бити разумљив најширем могућем кругу становника локалне заједнице, што се може постићи успостављањем обавезе редовне израде Грађанског водича кроз локални буџет.

<b>Циљ 16.1. Успостављен ефикасан систем информисања и укључивања јавности у процес планирања и надзора над трошењем локалног буџета</b>								
<b>Индикатори циља</b>				<b>Базна вредност индикатора</b>		<b>Циљана (пројектована) вредност индикатора</b>		
<b>Р. бр. мере</b>	<b>Назив мере</b>	<b>Индикатор испуњености (квалитета) мере</b>	<b>Активности</b>	<b>Индикатори активности</b>	<b>Одговорни субјекти</b>	<b>Рок</b>	<b>Потребни ресурси</b>	<b>Напомене</b>
16.1.1	Успоставити обавезу информисања јавности о фазама и току буџетског циклуса.	Усвојен интерни оквир Града којим се дефинише следеће: План и програм информисања о буџетском циклусу; Средства (начине) информисања; Средства (начине) за праћење резултата и ефеката информисања.	Потребно је дефинисати начине информисања и начине за праћење резултата и ефеката информисања	Дефинисани начини	Градоначелник	Приликом израде сваког буџета		Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а.
16.1.2	Успоставити обавезу	Усвојен интерни оквир Града којим се дефинише следеће:	Потребно је дефинисати	Укључити заинтересова	Градоначелник	Приликом израде сваког		Мера је делимично преузета из Модела ЛАП-

	адекватног укључивања заинтересоване јавности у процес планирања и припреме буџета.	План и програм укључивања заинтересоване јавности у процес планирања и припреме буџета; Методе (начине) укључивања који треба да обухвате: - јавне расправе - истраживање о приоритетима локалне заједнице - друге форме изјашњавања грађана и прикупљања предлога о пројектима од значаја за локалну заједницу, у складу са постојећим и расположивим буџетским оквиром. Обавеза систематизовања, анализе и објављивање резултата укључивања заинтересоване јавности у процес планирања и припреме буџета.	<i>начине укључивања заинтересоване јавности у процес планирања и припреме буџета</i>	<i>ну јавност</i>		<i>буџета</i>	<i>a.</i>	<i>Мера се делимично примењује у пракси прибањањем предлога у току израде најтрајног буџета путем месних заједница.</i>
16.1.3	Успоставити обавезу извештавања јавности о реализацији локалног буџета.	Усвојен интерни оквир Града којим се дефинише следеће: Форме извештавања јавности о реализацији буџета; Учесталост извештавања јавности о реализацији буџета.						<i>Мера није преузета из Модела ЛАП-а.</i>  <i>Мера се већ спроводи у пракси објављивањем извештаја о остварењу буџета (шестомесечни и деветомесечни) и завршног рачуна на здравинчној интернет страници Града.</i>
16.1.4	Успоставити обавезу редовне израде Грађанског водича кроз буџет локалне самоуправе	Грађански водич кроз буџет садржи најмање следеће елементе, који су састављени на начин који је разумљив најширем кругу становника локалне заједнице: 1. Опис процеса планирања, припреме,	<i>Израдити Грађански водич кроз буџет</i>	<i>Израђен Грађански водич кроз буџет</i>	<i>Градоначелник</i>	<i>31.03.2018.</i>		<i>Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а.</i>

		усвајања, реализације и контроле локалног буџета;						
		2. Листу буџетских корисника;						
		3. Приказ буџетских прихода;						
		4. Приказ буџетских расхода;						
		5. Приказ програма/пројекта који се финансирају из буџета						
		Промене у локалној буџетској политици у односу на претходну годину/године и планове за наредну/наредне године.						

## ОБЛАСТ 17

### Област 17: Обезбеђивање правних, институционалних, организационих и техничких претпоставки за координацију спровођења и праћење примене ЛАП-а

**Опис области:** Координација спровођења и праћење спровођења локалног антикорупцијског плана је од кључног значаја за његову примену. Због тога је неопходно да свака ЈЛС одреди лице/тело надлежно за координирање одговорних субјеката на нивоу ЈЛС и да формира тело које ће бити одговорно за праћење његове примене и које ће о томе обавештавати јавност и друге заинтересоване актере у локалној заједници. Треба нагласити да мере и активности из ЛАП-а спроводе органи ЈЛС, док тело надлежно за праћење примене ЛАП-а прати да ли се мере и активности спроводе на начин на који је то дефинисано у ЛАП-у. Због тога је веома важно да тело надлежно за праћење примене ЛАП-а буде независно од саме ЈЛС, односно од њених органа, руководилаца и службеника. У том смислу, ЈЛС треба да организује и обезбеди спровођење поступка избора чланова овог тела на начин који ће обезбедити каснију независност рада овог тела, као и да обезбеди неопходне услове за рад тог тела. Осим тога, то тело у сарадњи са другим органима ЈЛС треба да одреди и сопствени делокруг послова и активности који се неће односити само на праћење примене ЛАП-а, већ ће се односити и на: покретање сопствених иницијатива, давање савета и мишљења у вези са применом ЛАП-а, реаговања на представке поднете због сумње у непоштовање или непримењивање ЛАП-а, препоручивање мера у случају нереализовања мера или кршења ЛАП-а, као и на предлагање грађанског посматрача за оне мере из ЛАП-а за које је тај институт предвиђен.

### Циљ 17.1. Обезбеђене правне, институционалне, организационе и техничке претпоставке за праћење примене ЛАП-а

Индикатори циља	Базна вредност индикатора	Циљана (пројектована)

					вредност индикатора			
Р. бр. мере	Назив мере	Индикатор испуњености (квалитета) мере	Активности	Индикатори активности	Одговорни субјект	Рок	Потребни ресурси	Напомене
17.1.1	Одредити лице/тело на нивоу Града које је задужено за координацију одговорних субјеката у спровођењу активности из ЛАП-а.	Лице/тело задужено за координацију одговорних субјеката у спровођењу активности из ЛАП-а има обавезу да води рачуна о роковима за спровођење активности, да о доспелим роковима и обавезама благовремено обавештава одговорне субјекте, као и да врши техничко, организационо и административно усклађивање рада службеника/организационих јединица и органа Града у процесу спровођења активности из ЛАП-а.	Образовати тело задужено за координацију	Образовано тело	Градоначелник	31.07.2017.		Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а.
17.1.2	Формирати Комисију за избор чланова тела за праћење примене ЛАП-а	1. У Комисију је неопходно именовати представнике органа Града, локалних невладиних организација и удружења грађана, локалних медија и грађане, као и представнике других органа јавне власти (централних и покрајинских) који функционишу у локалној заједници, а који не представљају део система локалне самоуправе (на пример, представници правосудних и других органа).	1.Формирати Комисију за избор чланова тела за праћење примене ЛАП-а и одредити задатке Комисије  2.Донети Правилник	1.Формирана Комисија за избор чланова тела за праћење примене ЛАП-а  2. Донет	1.Градоначелник	1.31.07.2017.		Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а.

		<p>Препоручује се да представници органа Града и представници других органа јавне власти (централних и покрајинских) који функционишу у локалној заједници не чине већину у Комисији.</p> <p>2. Комисија усваја свој пословник о раду, дефинише услове, критеријуме и мерила за избор чланова тела за праћење примене ЛАП-а, објављује јавни позив за достављање пријава за чланове тела за праћење ЛАП-а, односно <b>расписује и спроводи јавни конкурс за избор чланова тела</b></p> <p>У циљу обезбеђивања независности тела, неопходно је да се у условима дефинише да кандидати, односно чланови будућег тела, између остalog:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>3. Не могу бити носиоци било које функције у политичкој странци;</li> <li>4. Не могу бити јавни функционери у смислу одредаба чланова Закона о Агенцији за борбу против корупције;</li> <li>5. Нису радно ангажовани у органима Града по било ком основу (на одређено или неодређено време, ангажовани у форми рада ван радног односа и др.);</li> </ul>	<p><i>којим се дефинишу услови, критеријуми и мерила за избор чланова тела за праћење примене ЛАП-а и поступак јавног конкурса</i></p> <p><i>3. Спровести јавни конкурс за избор чланова тела и сачинити ранг листу кандидата</i></p>	<p><i>Правилник</i></p> <p><i>2. Скупштина града</i></p> <p><i>3. Спроведен јавни конкурс и сачињена ранг листа</i></p>	<p><i>2.30.09.2017.</i></p> <p><i>3.30.11.2017.</i></p>		
--	--	---	---	---	---	--	--

		<p>6. Имају место пребивалишта на територији Града;</p> <p>7. Нису осуђивани или се против њих не води судски поступак за дела која се односе на корупцију.</p> <p>3. Комисија прима и разматра пристигле пријаве, оцењује формалну испуњеност услова, спроводи процедуру усменог и/или писменог тестирања кандидата у циљу формирања ранг листе на основу усвојених критеријумајавно обављује листу пристиглих пријава и записнике о свом раду.</p> <p>4. Чланови Комисије дају писане изјаве о непостојању приватног интереса у вези са учесницима конкурса или се изузимају из рада Комисије уколико такав интерес постоји.</p> <p>5. Комисија доставља Скупштини града ранг листу кандидата са избор чланова тела, са образложењем.</p>					
17.1.3	Именовати чланове тела за праћење примене ЛАП-а, односно усвојити акт о формирању тела за праћење примене ЛАП-а.	Скупштина града, у складу са резултатима конкурса који спроводи Комисија, односно у складу са ранг листом кандидата, доноси одлуку о избору чланова тела за праћење примене ЛАП-а, односно усваја акт о формирању тела за праћење примене ЛАП-а; Предвидети да је за именовање и разрешење тела за праћење	Донети акт о формирању тела за праћење примене ЛАП-а	Донет акт о формирању тела за праћење примене ЛАП-а	Скупштина града	31.12.2017.	Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а.

		примене ЛАП-а потребна већина од укупног броја одборника.						
17.1.4	Обезбедити неопходне техничке, кадровске и материјалне услове за рад тела за праћење примене ЛАП-а.	Надлежни орган и службе Града обезбеђују просторије, опрему, буџет и административно-техничку подршку (најмање техничког секретара) за рад тела надлежног за праћење примене ЛАП-а.	<i>1. Обезбедити техничке и материјалне услове за рад тела за праћење примене ЛАП-а</i>  <i>2. Обезбедити кадровске услове за рад административно-техничку подршку</i>	<i>1. Обезбеђени технички и материјални услови за рад тела за праћење примене ЛАП-а</i>  <i>2. Обезбеђени кадровски услови за рад</i>	<i>1. Градоначелник</i>  <i>2. Градоначелник</i>	<i>1. 31.12.2017.</i>  <i>2.31.12.2017.</i>		<i>Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а.</i>
17.1.5	Усвојити акте о раду тела за праћење примене ЛАП-а.	Тело за праћење примене ЛАП-а, у сарадњи са надлежним органима и службама Града, усваја пословник о свом раду, као и друга акта од значаја за рад тела.  Актима о раду тела потребно је предвидети активности тела које могу бити како од значаја за његов рад, тако и за отклањање ризика од корупције, за јачање свести локалне заједнице о значају, начинима препознавања и сузбијања корупције, као и за јачање надзорне улоге овог тела.	<i>1. Израда нацрта пословника о раду тела за праћење примене ЛАП-а</i>  <i>2.Доншење пословника</i>	<i>1. Израђен нацрт Пословника</i>  <i>2. Донет пословник</i>	<i>1. Градска управа</i>  <i>2. Тело за праћење примене ЛАП-а</i>	<i>1. 31.01.2018.</i>  <i>2.28.02.2018.</i>		<i>Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а.</i>
17.1.6	Усвојити акт о начину праћења примене ЛАП-а.	Тело за праћење примене ЛАП-а, у сарадњи са надлежним органима и службама Града, усваја акт којим се прописује начин праћења ЛАП-а, а који садржи најмање следеће елементе:	<i>1.Израда нацрта акта којим се прописује начин праћења ЛАП-а</i>	<i>1. Израђен нацрт акта</i>	<i>1. Градска управа</i>	<i>1. 31.01.2018.</i>		<i>Мера је у потпуности преузета из Модела ЛАП-а</i>

		<p>1. начин и рокове за извештавање одговорних субјеката о мерама и активностима које су прописане у ЛАП-у;</p> <p>2. начин за прикупљање других (алтернативних) информација о стању и статусу мера и активности прописаних у ЛАП-у;</p> <p>3. рокове за израду и објављивање извештаја о праћењу примене ЛАП-а; извештај се подноси Скупштини града и презентује јавности најмање једном годишње;</p> <p>4. мере за поступање и позивање на одговорност надлежних служби и органа Града, као и других органа јавне власти и локалних актера у случају непоступања по мерама и активностима прописаних у ЛАП-у.</p> <p>5. предлоге за евентуалну ревизију ЛАП-а у складу са променама до којих дође у промени правног оквира, променом околности у Граду и локалној заједници или у складу са проблемима и изазовима у примени ЛАП-а.</p>	<p>2.Доношење акта</p>	<p>2. Донет акт</p>	<p>2. Тело за праћење примене ЛАП-а</p>	<p>2.28.02.2018.</p>		
--	--	---	------------------------	---------------------	---	----------------------	--	--